

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení nové investice pro firmu ██████████
Jméno autora:	Michaela Krutišová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Cipovová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Implementácia CRM firmou a zadanie cieľa: zhodnotenie investičného projektu je vždy náročný proces.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cieľ, ktorý bol adekvátne zvolený v zadání diplomovej práce, bol jasne nadefinovaný a naplnený.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka po celú dobu pracovala aktivne a celkom samostatne. Konzultácie využívala v potrebnom rozsahu. Pripomienky a podnety vedúcej práce vždy zohľadnila a zapracovala do finálnej verzie DP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Aplikačná časť v diplomovej práci je spracovaná adekvátne, na vyhovujúcej úrovni s dostatočným odborným akcentom. Hĺbka analýzy je primeraná k zameraniu diplomovej práce, v súlade so stanovenými cieľmi. Oceňuje sa autorkina snaha o scenáriuový režim uvedenia investície (pesimistický, optimistický a reálny). Menšou výčitkou je len jeden postup pri určení diskotnej sadzby, kde sa autorka mohla viac vyhrať.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Štruktúru práce považujem za logickú a rovnako tak hodnotím návaznosť jednotlivých častí. Členenie práce vyhovuje stanoveným cieľom. Jednotlivé kapitoly sú logicky štruktúrované a formálna stránka je spracovaná na kvalitnej úrovni s dostatočným dôrazom.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práca s odbornou literatúrou je vedená odborne a na vyčeraujúcej úrovni, kde prevažne pomocou deskriptívne metódy autor zhodnotil aktuálny stav skúmanej problematiky používajúc prevažne domácu literatúru. Citácie sú v poriadku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma zhodnotenia investičného projektu je vždy náročný proces pretože sa jedná o predikovanie do budúcnosti. Autorka sa práce ujala svojsky a myslím že aj obstojne. Oceňuje sa ako sa autorka vyhrala so scenármi a počítala aj s prípadnou zmenou. Výčítkou je jednoduchosť pri výpočte diskontnej mierny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: