

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Implementace metody 5S ve společnosti Busch VÝROBA CZ, s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna KOSTELENCOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce není příliš náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Metoda 5S je poměrně jednoduchá, nicméně pojetí DP s přesahem na kaizen náročnost práce zvyšuje. Náročnost na praktickou část je vysoká, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost zorientovat se v průmyslovém prostředí a komunikační dovednosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro optimalizaci procesů vznikajících na sledovaném oddělení. Navržené řešení je zcela konkrétní a vychází z potřeb společnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je vysoká, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice optimalizace daného procesu. Pro návrh optimalizace procesu zvolila jednoduchý a dobře aplikovatelný přístup 5S a standardizaci. Hloubka provedené rešerše je adekvátní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je adekvátní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je adekvátní tématu diplomové práce.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě procesní inovaci). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na přístupy filozofie kaizen vedoucí k optimalizace procesů, specifikovala metody a nástroje lean managementu, detailně zejména 5S a standardizaci a přístup floor managementu. V praktické části pak postupovala v souladu s doporučeními a provedla analýzu současného stavu navrhla vylepšení procesu formou aplikace 5S a standardizace. Práci zakončila vyčíslením časových úspor navrhovaných opatření. Studentka zdárně pronikla do procesu ve výrobě a podařilo se jí dobře nástrojový aparát aplikovat.

Otázky k diskuzi:

- 1) Co pro Vás v práci bylo nejobtížnější a v kontextu toho, jaké nároky by měly být kladené na procesního inovátora?
- 2) Jak pravděpodobné považujete, že se nepodaří nové procesy ukotvit a vrátí se do původní stavu? Jak byste řešila snížení pravděpodobnosti tohoto jevu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.5.2017

Podpis: