

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace metody 5S ve společnosti Busch VÝROBA CZ, s.r.o.
Jméno autora:	Kristýna Kostelencová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Michael Dostálek
Pracoviště oponenta práce:	Busch Výroba CZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Implementace 5S patří k prvním krokům pro zlepšování výrobních procesů. Náročnost práce vidím hlavně v reálné implementaci přímo na pracovišti a přímo s pracovníky na tomto pracovišti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce naplnila zadání a přinesla i požadované výsledky do našeho výrobního procesu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený přístup byl správný a velmi efektivní, vzhledem k výsledku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vhodně zvolená odborná literatura, výborná znalost problematiky a její praktické provedení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na slangové výrazy – např. měřák je jazyková úroveň v pořádku. Při zavádění ve výrobě je ale potřeba takovéto výrazy používat, vzhledem k porozumění pracovníků, kteří tyto výrazy používají.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodně zvoleno, to nejdůležitější zmíněno.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Kristýna Kostelencová

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kristýna Kostelencová nám velmi pomohla ve zlepšení pracoviště. Měla velmi dobré teoretické znalosti a co bylo hlavní uměla, je využít v praxi. Přímo na pracovišti, kde standardizace není jednoduchá a s pracovníky, kteří změnám nebyli zcela nakloněni, udělala veliký posun a do dnes to na pracovišti funguje. Důležité také je, že se zabývala i vztahem pracovníků ke změnám a dokázala přesvědčit o nutnosti a důvodu pro zavedení 5S do pracoviště.

Otázky které se nabízejí pro obhajobu, jsou následující:

- 1 – Jaký je hlavní přínos zavedení 5S a co to přinese do výrobního procesu.
- 2 – Proč je důležité mít vytvořené standardy (pracovní postupy, umístění materiálu, uložení nástrojů atd.)
- 3 – Jakým způsobem je potřeba proces kontrolovat, aby se situace na pracovišti nevrátila do původního stavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2017

Podpis:

