

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Project risk management in a manufacturing company |
| Jméno autora: | Pavel KILIÁN |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | oddělení manažerských studií |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání DP z pohledu teoretické části i praktické části práce je náročné, pro jeho řešení bylo nezbytné čerpat zejména ze zahraniční literatury. Zpracování vyžaduje značné časové i odborné nároky zpracovatele. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát vhodný pro praktickou část práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultoval. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornost DP je vysoká, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice analýzy rizik vybrané společnosti. Hloubka provedené rešerše literatury je zcela adekvátní. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jazyková, formální i typografická úprava je na dostatečné úrovni, v některých pasážích kratší věty by byly přínosné. Práce je psána v jazyce anglickém. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je dostatečný. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě řízení rizik v rámci projektů pro jednotlivé zákazníky). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na problematiku pojetí rizika, procesu k managementu rizika v projektech, ale i behaviorální aspekty risk managementu. Za pozitivní považuji detailní analýzu současného stavu a návrhy do budoucna.

Otázky k diskusi:

- 1) Předpokládám, že Vaše zjištění a doporučení budou implementovány do organizace, stalo se tak již? Pokud ano, jak byla Vaše práce přijata?
- 2) Myslíte si, že je nezbytné mít „vypracovaný“ kontrolní systém, kdy pracovníci budou kontrolováni ze strany externích pracovníků či nadřízených, nebo je možné spoléhat na jejich vlastní sebekontrolu? Odpověď na otázku uveďte konkrétně pro danou organizaci i zobecněně pro různé typy profesí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2017

Podpis: