

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán firmy zabývající se implementací webových aplikací
Jméno autora:	Miroslav Duka
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Katedra/ústav:	MÚVS oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Pavla Šrůtová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fakulta strojní, Ústav ekonomiky a řízení podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce se nejeví příliš obtížné z hlediska teoretických dovedností a ani z praktické části nemá nadstandardní rozsah, je ovšem přínosné pro praxi a pro jeho vypracování je třeba využít znalostí nabytých v průběhu studia na daném oboru a také osobních praktických zkušeností.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje své zadání ve všech předložených bodech.	

Zvolený postup řešení	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je obecně správný a pracuje se všemi náležitostmi podnikatelského plánu. Diskutabilní je využití metody 4P v marketingovém mixu (místo 7P či 4C) a postup výpočtu okruhu potenciálních klientů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant ve své práci využil znalosti ze studia, odborné literatury i praxe, nicméně jeho práce nepřináší v oblasti podnikatelských plánů žádné nové objevy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je text rozdělen na tři hlavní části, první dvě jsou podkladem pro část třetí, praktickou, která skutečně z předchozích dvou čerpá. Ojedinele by bylo vhodné použít odbornější jazyk a nezabíhat do hovorových či slangových výrazů, také autorovi zůstává často osamělá spojka „a“ na konci řádků, což ovšem nesnižuje celkovou velmi dobrou úroveň textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využívá relevantní zdroje, jejich celkový počet odpovídá magisterské práci, nicméně tištěné publikace jsou značně v menšině a počet zahraničních zdrojů je zcela minimální, navíc tyto prameny	

jsou 10 či i více let staré. V rámci teoretické části autor dodržel citační normy, ale u některých kapitol využil pouze minimální počet náhledů autorů na danou problematiku. Autor sice často uvádí názory více autorů, ovšem činí tak pouze výčtovou formou v bodech, neuvádí rozdíly mezi nimi ani nezapojuje vlastní názor, čímž se z teoretické kapitoly stává toliko jen kompilace různých pramenů, bez přidané hodnoty, kterou by magisterská práce mít měla.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cíl práce je velmi praktický, čemuž je podřízena celá třetí část diplomové práce. Práce se jeví pro autora velmi užitečnou z hlediska praktického přínosu, stejně tak může sloužit jako podklad pro vypracovávání podnikatelských plánů pro obdobné podniky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Rozsah práce je adekvátní obsahu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a autor velmi dobře propojuje poznatky z literatury, uvedené v teoretické části, s praktickým využitím. Rešerše zdrojů by mohla být provedena kvalitněji, zejména v oblasti porovnání názorů různých autorů na danou tematiku a využití zahraničních zdrojů. Cíl práce byl splněn, navržené řešení je adekvátní a práce může navíc v budoucnosti sloužit jako podklad pro vypracovávání podnikatelských plánů pro obdobné podniky.

Otázky k diskuzi:

1) Proč jste ve svém marketingovém plánu zvolil marketingový mix 4P, přestože pro oblast služeb se většinou doporučuje 7P (4P + personnel, process, physical evidence) či 4C (zákaznický pohled na 4P)?

2) Z analýz v praktické části jste sestrojil matici SWOT analýzy - kterou ze strategií (SO, WO, ST, WT) byste pro svůj podnik doporučil a proč? Proč jste výběr dané strategie neuvedl v podnikatelském plánu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**

Datum: 31.5.2017

Podpis: