

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Podnikatelský plán na založení podniku</b>                |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Pavel DOJÁČEK</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                        |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | oddělení manažerských studií                                 |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.                               |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Zadání DP z pohledu teoretické části práce není příliš náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost provést strategické analýzy, tj. analýzu konkurence, zákazníků, finanční analýzy atd. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát vhodný pro tvorbu podnikatelského plánu.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultoval.   |                    |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                       |
| Odbornost DP je dostatečná, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice tvorby podnikatelského plánu. Hloubka provedené rešerše literatury není příliš velká. |                       |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                  |                  |
| Jazyková, formální i typografická úprava je na dostatečné úrovni, nicméně odbornější jazyk by byl vhodný. Rozsah práce je adekvátní. |                  |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                       |
| Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury není příliš velký, nicméně je adekvátní tématu diplomové práce, větší variantnost by byla přínosná.  |                       |

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě inovaci v nabízených službách). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na problematiku tvorby podnikatelského plánu, který v části praktické aplikoval. Za pozitivní považuji aplikovaný scénářový přístup integrující práci s rizikem podnikatelského plánu. Slabší stránkou práce je rešerše literatury a zpracování teoretických východisek pro tvorbu podnikatelského plánu.

Otázky k diskuzi:

- 1) Budete tento podnikatelský plán realizovat? Pokud ano, v jakém časovém horizontu?
- 2) Jak chápete citlivost odvětví (vašeho předmětu podnikání) na vstup nových konkurentů? Vzhledem k tomu, že nejde o odvětví s vysokými bariérami vstupu, jak udržitelná je podle Vás Vámi odhadnutá poptávka?
- 3) Jak vysoké spatřujete riziko, že Vaši službu převezmou výrobci automobilů a tyto služby budou poskytovány přímo na míru při výrobě vozů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23.5.2017

Podpis: