

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán na založení podniku
Jméno autora:	Pavel Dojáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podnikatelský plán patří mezi standardné témy diplomových prác.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím ako správny.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce, preukázané vedomosti aj spôsob spracovania vlastného prieskumu sú slabšie, a jednotlivé kapitoly obsahujú rôzne chyby a nezrovnalosti. Uvádzam niekoľko príkladov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porterov model 5 konkurenčných síl je uvádzaný ako metóda na analýzu makroprostredia, avšak podkapitola, v ktorej je reálne použitý, je nazvaná „analýza mikroprostredia“. - Pri analýze zákazníkov uvedený názov podkapitoly „odhadovaný dopyt po službách v jednotlivých odvetviach“, pričom ide o zákaznícke segmenty a nie odvetvia. - V analýze „luxusných automobilov a veteránov“ chýbajú údaje o veteránoch. - SWOT analýza je spracovaná v podkapitole „interná analýza“. - Pri propagácii sa uvádza, že jednotlivé segmenty budú oslovené rôznym spôsobom, avšak ďalší text je spoločný a žiadne rozdiely nespomína. - Pri stanovovaní priemernej ceny sú uvedené 3 rozličné údaje, pričom nie je celkom jasné ktorý z nich je správny, resp. aký je medzi nimi vzťah ak ide o 3 rovnocenné údaje – str. 74 uvádza 3000 Kč, na str. 84 sú denné tržby odhadnuté na 9000 Kč pri 2 autách, čo je priemer 4500 Kč, a str. 87 počíta s priemernou útratou zákazníka 7286 Kč. - Riziko uvádzané pri konkurenčnej výhode – havária pri odvoze či dovoze automobilu – nie je zahrnuté v kapitole „riziká a ich manažment“. <p>Napriek vyššie uvedeným pripomienkam sú jednotlivé kapitoly dostatočne spracované a práca je akceptovateľná.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formálnej stránke by zoradenie kapitol v praktickej časti aj spôsob písania odborného textu mohli byť lepšie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhľadom na stupeň štúdia obsahuje práca menší počet zdrojov. Najmä v praktickej časti nie sú citované zdroje uvádzaných údajov, napr. štatistík či webstránok konkurentov. Odlíšiteľnosť prebratých a vlastných textov dostatočná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práca je použiteľná ako základný podklad pre vlastné podnikanie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Klíčové aspekty hodnotenia:

Chyby a nezrovnalosti v praktickej časti, avšak celkovo adekvátny základ pre vlastné podnikanie

Otázky do diskusie:

Na str. 103 je výpočet pracovného fondu, ktorý je v roku 2017 na úrovni 1552 hodín, o rok neskôr 2328 a následne 3104 hodín. Oficiálny ročný pracovný fond sa pohybuje okolo 2000 hodín a firma zamestnáva 2 ľudí, čiže základ pracovného času je 4000 hodín (pri zanedbaní podnikateľa). Čo z toho vyplýva pre vašu firmu a ako by ste mohli reagovať?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.5.2017

Podpis:

