

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rekonstrukce rodinného domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Gabriela Skopková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
V teoretické části práce postrádám podrobnější popis a analýzu stavu budovy před a po rekonstrukci, vč. návrhu možných variant řešení. Je zde použito multikriteriální hodnocení bez jakýchkoli podrobnějších informací a výpočtů; není tedy vůbec jasné, jak použitá čísla hodnocení vznikla.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, spíše nárazově s delšími časovými úseky a s menším množstvím konzultací. Konzultovala většinou pouze dílčí části bez dalších souvislostí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je snížena pravděpodobně z důvodu podcenění časové náročnosti práce a konzultací pouze dílčích částí bez návaznosti a souvislostí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez komentáře	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez komentáře	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*S ohledem na velikost objektu se domnívám, že úroveň práce je velmi nízká. V teoretické části je jen zlomek toho, co by si s ohledem na zadání zasloužila. Výkresy jsou neúplné (např. chybějící legendy, popisy či kóty; nesprávná zakreslení; nejasnosti; rozdílné informace v půdorysu oproti řezu; napojení OT apod.)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: