

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení staveniště pro stavby v různých obtížných modelových situacích (studie)
Jméno autora:	Ondřej Sopr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Šrytr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
BP splňuje zadání s jistou rezervou ve všech svých hlavních částech, což oceňuji s ohledem na aktuální téma BP s ohledem na potřeby praxe.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autor BP projevoval adekvátní aktivitu, dohodnuté termíny konzultací dodržoval a efektivně využíval ve prospěch výsledné kvality BP. Bez schopností samostatné tvůrčí práce by pak dané téma nemohlo být vůbec řešeno.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Úroveň BP je s ohledem na obtížnost tématu nadprůměrná, mj. též proto, že dokázal využít disponibilní odborné literatury i podkladů (nejen těch, které jsem mu doporučil). Dané téma přímo vyžadovalo vnímat širší souvislosti a aktivně i dostatečně interdisciplinárně uplatnit adekvátní technický přístup k řešení.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>A - výborně</b>
Po formální stránce BP splňuje rovněž nastavené požadavky, je srozumitelná i jazykově na potřebné úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Z mého pohledu je BP v pořádku i dle těchto výše uváděných kritérií.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Oceňuji odvalu autora ve smyslu výběru nelehkého tématu BP i jeho pracovní úsilí.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Autor BP adekvátně a velmi efektivně využil poznatky získané svou účastí (jako člen studentské delegace FSv-ČVUT) na 31.Rohrleitungsforum v německém Oldenburgu 8.-10.2.2017 a prokázal tak své schopnosti rychle se orientovat v problematice BT/bezvýkopových technologií pro obnovu, novou instalaci a modernizaci inženýrských sítí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2017

Podpis: