

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PŘELOŽKA SILNICE I/16 – JIZERNÍ VTELNO
Jméno autora:	Bc. Martin Valášek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Vladimír Koníček
Pracoviště oponenta práce:	PRAGOPROJEKT a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání této diplomové práce řadím k náročnějším. Již samotný stupeň dokumentace, dokumentace pro územní rozhodnutí, je svým povinným obsahem rozsáhlejší a vyžaduje lépe propracované detaily řešení než stupeň studie, který je pro diplomové práce běžnější. Samotný předmět zadání, přeložka silnice I/16, v daném území představuje náročný úkol.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Předložená práce z pohledu oponenta splňuje zadání. Rozsahem i formou odpovídá požadavkům na dokumentaci pro územní rozhodnutí.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup řešení lze označit zcela jistě za správný. Při řešení návrhu pozemních komunikací se student držel potřebných předpisů. V případě nedodržení jejich ustanovení tyto odchylky zmínil a odůvodnil.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Závěrečná práce je zpracovaná na velmi dobrém stupni odbornosti. Student projevil schopnost řešit problematiku v širších souvislostech a v koordinaci se souvisejícími profesemi a jejich nároky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Práce je po formální stránce na vysoké úrovni. Nejvyšší stupeň A není zadán pouze s přihlédnutím k drobným nepřesnostem v terminologii a k občasným překlepům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
V této části kladně hodnotím množství a formu získaných projekčních podkladů.	

Další komentáře a hodnocení

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ze závěrečné práce je zřejmé, že student má dostatečnou znalost navrhování pozemních komunikací v projekční praxi. I před drobné věcné nepřesnosti je práce na vysoké úrovni.

Dotazy:

- ve vzorových řezech je uváděna tloušťka zpevnění nezpevněné krajnice 0,1m. Správně je to 0,15m. Z jakého podkladu nebo předpisu lze tuto informaci získat?
- jaký je rozdíl mezi vodicím proužkem a vodicí čarou?
- u navržených konstrukcí vozovek nejsou, s ohledem na stupeň dokumentace, uváděny postřiky. Jaké postřiky se používají a proč?
- v návrhu se například vyskytují násypové svahy nebo umělé stavby, chráněné svodidlem. Podle čeho se určí, kde má být svodidlo navrženo a jaké parametry se u svodidel udávají?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2017

Podpis: