

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům v Praze - Stavební a technické řešení
Jméno autora:	František Sítta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Malila Noori, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K124 -Katedra Konstrukce pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadáním a předmětem bakalářské práce studenta bylo zpracování projektu na téma „Bytový dům v Praze - Stavební a technické řešení“. Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie připravované novostavby bytového domu v Praze Michli. Bakalářská práce byla zpracována v částech - konstrukce pozemních staveb, statika technické zařízení budov.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal, že je schopen samostatně komplexně řešit zadanou problematiku. Zpracováním student splnil požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Seznámil se a nastudoval problematiku konstrukčního a stavebně technického řešení konstrukce dle platných českých norem a vyhlášek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce odpovídá znalostem studenta bakalářského studia. Splnil požadavky dle vyhlášek a norem ČSN, což dokládá v seznamu použité literatury.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je převážně grafická, ve výkresech detailů chybí potřebná podrobnost obsahu a požadované informace, výkresy nejsou „číslovány - označeny“. V textové části chybí odkazy na výkresy a jejich seznam.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při zpracování bakalářské práce byly použity standartní postupy a obvyklá odborná literatura. Citace ne zcela odpovídají citačním zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení
Celkově hodnotím práci dobře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Bakalářská práce je zpracovaná v zadaném rozsahu, student uplatnil své znalosti ve všech zpracovaných částech. Student pracoval svědomitě a celkové hodnocení je dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 30.1.2017

Podpis: Ing. Malila Noori, Ph.D.