

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt - Prodejna a sklad obkladů
<b>Jméno autora:</b>	Karel Chudý
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Neumann
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fsv, katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o jednodušší zadání	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno, ale s nedostatky	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez vážných připomínek, postup byl správný, s ohledem na zadání ani jiný postup nebyl možný. Nesouhlasím s přerušением prací během zimní přestávky bez dokončení technologické etapy	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na bakalářskou práci průměrná úroveň	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez vážnějších připomínek, u výstupů z MS Project chybí popis (záhlaví)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde je citování obtížné, bez připomínek	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Průměrná práce	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

jedná se o poměrně jednoduché zadání, k čemuž je nutno také přihlédnout. Finanční plán (s ohledem na dodaný rozpočet) je pouze ukázka mechanické práce, nikoli vlastní tvorba.

Připomínky:

- Počet pracovníků (10) na průmyslové podlahy a betonovou dlažbu je nadbytečný
- V technologickém rozboru chybí technologické přestávky
- Přerušení prací během zimní přestávky navržené studentem je nesmyslné
- Není zřejmé, kdy budou probíhat zásyp viditelné v řezu

Student by měl vysvětlit následující dotazy:

1. Proč nemohou práce probíhat o víkendech (str. 24)?
2. Z čeho (z jaké konstrukce či stroje) budou pracovníci montovat OK?
3. Zkuste porovnat finančně nasazení věžového jeřábu a autojeřábu?
4. Co by způsobilo Vámi navržené přerušení prací v zimě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: