

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba administrativní budovy v Králově Poli
Jméno autora:	Jan Bajer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání BP byla architektonická studie administrativní budovy pro IBM – budova E. Budova je situována do ulice Technická, v Králově Poli. Bakalářská práce byla zadána v částech KPS, statika, zakládání staveb, tepelně technické posouzení a TZB. Předepsané rozšíření zadání bylo definováno: Zpracovat detailně obálku budovy – obvodového a střešního pláště.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor svou práci vypracoval v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika postupu při návrhu konstrukčního řešení i v ostatních částech má odpovídající úroveň.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor při řešení zadané problematiky projevil dobré znalosti jak v oblasti návrhu konstrukcí, v textové části, tak i v grafickém provedení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce je ve všech hodnotících kritériích zpracována přehledně, a je v souladu se současnou odbornou technologií.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor využil při zpracování BP doporučenou literaturu a rozšířil její seznam o další aktuální odborné prameny a současně platné předpisy a normy, které jsou v textové části uvedené.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce, jejíž zadání je poměrně náročné, je vypracována v odpovídajícím obsahu i rozsahu daném zadáním. Autor splnil definované požadavky. Práce má celkově dobrou úroveň stavebně technickou, textovou a graficky je zpracována rovněž přehledně.

Otázky: Jaké další údaje by měla obsahovat situace, výkres č.2 ?

Upřesněte povrchovou úpravu ve výkresu č.3 – 1.PP – v prostoru schodiště 1.02 (podlaha je uvedena jako keramická dlažba – epoxidový nátěr).

Popište plánovaný systém větrání v garážích – kde bude strojovna VZT?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: doc. Ing. Valdemar Kudrna