

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace výroby a spotřeby energií v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Bc. Petra Rynešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Maščuch, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce odpovídá svou náročností průměrným diplomovým pracím. V některých bodech, zejména při zpracování praktických energetických údajů, tento rozsah poněkud překračuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez připomínek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce aktivní a dodržovala dohodnuté termíny. Na konzultace chodila včas a byla náležitě připravená. Vedoucí postrádal poněkud samostatnější přístup k řešení úzce odborných problémů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pochvalu si zaslouží zpracování dat a informací z praxe, které bylo nutné shromáždit a vhodně prezentovat. V této oblasti odvedla posluchačka značné množství výborné práce. V oblasti sestavování energetických bilancí vyžadovala práce zásahy vedoucího a objevovaly se zde nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez závažných připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje. Některé mohly být citovány korektněji s ohledem na citační zvyklosti.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Studentka zpracovala obsáhlou analýzu energetiky výrobních závodů a nutných vstupních údajů pro další fáze realizačních	

projektů. Tuto analytickou část je možné přímo využít v praxi. Pokud jde o posouzení navrhovaných variant řešení, pro praktickou aplikaci by bylo nutné některé body dále analyzovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka pracovala systematicky a v dohodnutých termínech. Postup práce včas a řádně konzultovala.

S ohledem na skutečnost, že bylo provedeno značné množství analytické práce na vysoké úrovni a odborná úroveň odpovídá i při nepřesnostech, které by byly odstraněny v oponentním řízení, standardu studií proveditelnosti v praxi, vedoucí práce se přiklání ke kladnému pohledu na práci.

Zadavatel práce se dále na základě předložených analýz rozhodl jednu z variant modifikovat a realizovat, podnikl již přípravné kroky. Práce má tedy přímý vliv do praxe. Tento aspekt považuji za významný.

S ohledem na to, že je práce zpracována ve studijním oboru Energetika a v této oblasti se objevily nedostatky, navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm C. V případě úspěšné a přesvědčivé prezentace výsledků by pak komise mohla přihlídnout k výše uvedeným skutečnostem a uvažovat o příznivějším hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2017

Podpis:

