

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnovitelné zdroje energie z pohledu investičního procesu
Jméno autora:	Veronika Kovandová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Předložená práce na téma obnovitelné zdroje energie je zpracována podle témat a to jednotlivých způsobů získávání elektrické a tepelné energie z jednotlivých možností z oblasti obnovitelných zdrojů.</p> <p>Je zajímavé, že z dostupné literatury je zřejmé, že z oblasti Ústeckého kraje je řada autorů zabírajících se touto problematikou. Zejména potom jsou autory pedagogové z Univerzity J.E. Purkyně v Ústí nad Labem, Fakulty životního prostředí.</p> <p>Toto aktuální téma je samozřejmě řešeno i na vládní úrovni, či např. Ministerstvem životního prostředí.</p> <p>Zadání práce je ale koncipováno specificky a to z pohledu využívání obnovitelných zdrojů jakožto stavebních zakázek pro zvýšení objemů výkonů stavebnictví, jež se potýká s poklesem objemu výkonů.</p> <p>Konkrétně zadání BP vychází z rozboru obnovitelných zdrojů jako investičních akcí.</p> <p>Klíčové v zadání je vypracování rozhodovacího procesu se zahrnutím hlediska životního cyklu.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Z práce je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování tématu velmi zodpovědně. Práce obsahuje popis jednotlivých zdrojů pro výroku elektrické energie a tepelné energie. Autorka správně uvádí, že bylo realizováno velké množství dotačních programů na čerpání obnovitelných zdrojů energie a že v současné chvíli je řada z nich již ukončena a některé z nich pouze dobíhají.</p> <p>Bakalářská práce zaměřená na obnovitelné zdroje a jejich místo v rámci českého průmyslu a na českém území je zpracována v souladu se zadáním. Autorka důkladně provedla rešerzi odborné literatury, současného stavu a i strategie. Správně zařadila i legislativní rozklad a formulování charakteristik jednotlivých obnovitelných zdrojů. Ukázalo se však, že jakožto zakázky pro stavebnictví nejsou obnovitelné zdroje přínosem. Rozhodně větším přínosem by byla výstavba vodní elektrárny či jaderné elektrárny, respektive její dostavby.</p> <p>Vyzdvihnout je nutné i to, že si autorka poradila s ekonomickou částí, kdy měla vyčíslit přínos získání energie z obnovitelných zdrojů v kontextu výstavby toho zdroje a jeho pořizovacích a provozních nákladů. K tomuto účelu autorka využila reálnou akci a reálná data.</p> <p>Pořizovací náklady na zařízení pro výrobu elektrické a tepelné energie nejsou prakticky zveřejňovány. Dle množství lokalit s fotovoltaikou (je zřejmá ekonomická výhodnost s negativem promítnutí výkupních cen do cen energie jako celku) lze usuzovat na výhodnost, ale údaje se obecně nezveřejňují, neboť se berou jako součást choulostivých firemních údajů.</p> <p>Takto zadané téma se domnívám dosud nebylo řešeno a i s ohledem na skutečnost, že pro ekonomické posouzení byla použita data z již realizované akce – hodnotím řešení jako velmi kvalitní.</p>	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Autorka využila veškerých získaných znalostí ze čtyřletého bakalářského studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala – provedla rešerži odborné literatury, současných přístupů v oblasti obnovitelných zdrojů, dotačních titulů aj. Správně uvedla, že podíl stavebních prací v souvislosti s budováním obnovitelných zdrojů nesehrává důležitou roli v segmentu stavebních prací a že výstavba vodní či jaderné elektrárny by byla opakem. Vyzdvihnout je nutno praktický přínos práce a to pro subjekty kteří uvažují o budování obnovitelných zdrojů a též pro MPO, MŽP aj.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je přehledná a srozumitelná a je v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci.

Počet stran a položek zdrojů považuji za poměrně přiměřený – s ohledem na specifčnost tématu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je řádně uvedena. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Slečna Kovandová pracoval aktivně a samostatně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce přináší návodný postup v posuzování problematiky obnovitelných zdrojů, uvádí jejich rozbor, legislativní vazby, dosavadní přístupy, budoucí tendence, aj.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je využitelné pro praxi.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Otázka: Sehrává CSR (Společenská odpovědnost firem) nějakou roli v oblasti budoucí popularity obnovitelných zdrojů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 16.6.2017

Podpis: