

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnovitelné zdroje energie z pohledu investičního procesu
Jméno autora:	Veronika Kovandová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Božena Kadeřábková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K126 FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo koncipováno s ohledem na aktuální téma a to obnovitelné zdroje. V zadání měla autorka uvedeno zaměřit se typy, pojmut je v kontextu investičních akcí. Využit k tomu měla rozhodovací proces. Ve vlastním posuzování měla akcentovat i otázky legislativy. Důležitý pohled na obnovitelné zdroje měla autorka zpracovat i se začleněním hlediska životního cyklu.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zpracování zadání vychází ze studia oboru a je rozšířeno o investice do energetických zdrojů – a to obnovitelných. Autorka k tomu účelu vytvořila rozklad typů obnovitelných zdrojů. Obecně v této části nemohla využít svůj potenciál – zejména názorový. Toto ale dopracovala u jednoho zdroje a to až do úrovně praktického příkladu získávání a prodeje el. Energie u rodinného domku.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka popsala problematiku a rámcově uvedla rozdíly jednotlivých možných forem využití obnovitelných zdrojů. Zvolený postup je standardní a pozitivní je, že autorka řešení dopracovala až do úrovně detailního posouzení u RD a to dle pořizovacích nákladů, provozních nákladů, návratnosti aj.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Popisná a srovnávací část je zpracována dostatečně podrobně. Vlastní přínos práce je v konkretizaci a není ani na překážku, že se jedná o starší data. Spíše je práce charakteru návodu, jak by měli např. občané, či obce postupovat při zpracování studie proveditelnosti v ekonomické části.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, je zpracovaná v dobré stylistické úrovni. Vypracování je pečlivé, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použitá literatura je uvedena a využita četnost zdrojů je přiměřená.

Další komentáře a hodnocení

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci – ba co více – je určitým návodem, jak po ekonomické stránce přistupovat k výběru obnovitelného zdroje.

Výstup lze považovat za splněný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pokud byste byla vlastníkem svého soukromého domu o třech bytových jednotkách, jak byste nyní postupovala při získávání finanční podpory ze strany státu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: