

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace odpadového hospodářství města Králíky
Jméno autora:	Markéta Jílková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autorka splnila jak teoretickou, tak i návrhovou část práce v souladu s příloženým zadáním	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka osvědčila schopnost samostatné práce na zadaném úkolu. Na konzultace přicházela sice zřídká, avšak vždy s hotovou prací a otázkami ke konzultaci. Časově si téma dobře rozvrhla, a tak pracovala samostatně pouze pod dohledem vedoucího práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
V práci je vidět komplexní přístup zejména v její analytické části, kde dokázala velmi dobře získat a interpretovat informace o současném stavu odpadového hospodářství města Králíky. Návrhová část vychází jako celkem stručný přehled návrhů směrem k provozovateli odpadového hospodářství, který je však může dále rozvíjet.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po stránce jazykové i typografické hodnocená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce na ČVUT v Praze	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka využila celou řadu zdrojů, od legislativních, přes školní práce týkající se daného tématu až po statistické údaje a provozní řády zařízení, která jsou v práci popisována. Citační etika je v práci řádně dodržována.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka na základě vlastního zájmu zpracovala analýzu odpadového hospodářství ve svém bydlišti. Tento fakt se pozitivně projevil ve znalosti situace a nasazení, se kterým dokázala podklady získat a na jejich základě pojmenovat současné problémy. Návrhová část zůstala po dohodě s vedoucím práce i místním provozovatelem odpadového hospodářství ve formě doporučení, které se v úrovni studie ostatně předpokládá. Tato doporučení jsou konzultovaná a správná a je pouze na provozovateli (městu Králíky), zda dojde k jejich dalšímu rozpracování. Studentka byla samostatná a dokázala si se zadanou úlohou poradit.

Předloženou závěrečnou práci i přístup studentky hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: