



## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK:	2016 / 2017	STUDIJNÍ PROGRAM: ARCHITEKTURA A STAVITELSTVÍ
POSLUCHAČ:	<b>Bc. Topková Sonja</b>	
TÉMA PRÁCE:	České Budějovice – centrum lokality bydlení u Vrbenských rybníků	
VEDOUČÍ PRÁCE:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan	

HODNOCENÍ:	<b>ARCHITEKTONICKÁ A URBANISTICKÁ ČÁST</b>
------------	--

### 1) IDEA A URBANISTICKÁ KONCEPCE, KREATIVITA POSLUCHAČE

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • <b>vyhovující</b> • nevhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Řešení navazuje na koncepci z předdiplomu, řeší klíčová aktivní místa celé nové čtvrti, tedy od návaznosti od ul. Rosického ulicí por.Vondráška až k nástupu do nové klidové osy městskou čtvrtí s koncertním a kongresovým centrem. Rozsáhlý soubor s veřejnými prostranstvími je řešen důkladně s plným doprovodem schematických dispozic i mobiliáře. Autorka zajímavě a kreativně pracuje s předprostorem kongresového centra, ostatní aspekty řešení nabízí velmi důkladné a hodně rozmanité, nicméně spíše ve standardním pojetí. Připomínka, otázka : jak vnímáte míru naplněnosti veřejných prostranství

### 2) FUNKČNÍ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • <b>vyhovující</b> • nevhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Lokální centrum svým využitím odpovídá požadavkům lokality i města. Bytová i smíšená výstavba zřetelně formuje hlavní prostory přestože se neformuje klasické náměstí, základní principy dispozičních schémat i řešení dopravní obsluhy a parteru jsou zvládnuté. Cenné je podrobné členění na veřejné a soukromé či polosoukromé členění venkovních prostorů. Naopak mírné zjednodušení naplněnosti prostorů a aktualizované dopravní řešení s rozsahem zklidněných komunikací, cyklistů a pěší dopravy by pro přehlednost bylo vhodné. Připomínka: objasněte kapacitu a možnosti návštěvnického parkování

### 3) TECHNICKÉ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • <b>vyhovující</b> • nevhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Řešení je mimořádně důkladné, nevykazuje zjevné nedostatky, zabývá se velkou částí veřejných prostranství. Podrobně rozepisuje detaily parteru a prvků mobiliáře.

HODNOCENÍ:	<b>FORMÁLNÍ ČÁST</b>
------------	----------------------

### 4) SPLNĚNÍ PODMÍNEK ZADÁNÍ A CÍLŮ PRÁCE, ÚPLNOST A SROZUMITELNOST

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • <b>vyhovující</b> • nevhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	Práce plní požadavky Zadání DP, je srozumitelná a graficky zvládnutá. Cíle práce jsou splněny, autorsky silnější je fáze předdiplomního projektu. Autorka vykazala mimořádné penzum práce, určitě však mohla podrobněji komentovat svá rozhodnutí o volbě klíčových orientačních uzlů a prioritách investic do parteru a veřejných prostranství.

### 5) PRÁCE POSLUCHAČE - PRŮBĚH, SAMOSTATNOST, AKTIVITA:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • <b>vyhovující</b> • nevhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	Posluchačka pracovala samostatně, variantně, s mimořádným pracovním nasazením, téma zvládla velmi dobře, vysvětlující schémata o prostranstvích by pomohla.

EVENTUELNÍ POKRÁČOVÁNÍ HODNOCENÍ NA DRUHÉ STRANĚ PODLE JEDNOTLIVÝCH BODŮ

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ:</b>
---------------------------

<b>HODNOCENO ZNÁMKOU:</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

DATUM A PODPIS VEDOUČÍHO PRÁCE:	
---------------------------------	--

