

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Masarykovo nádraží
Jméno autora:	Bc. Martina Svobodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných oblastech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka projevila vysokou aktivitu při plnění náročných projekčních úkolů. Výsledné řešení bylo ověřováno na dílčích schématech a analytických materiálech, prezentovaných na konzultacích i ve vlastní práci.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh vychází z předdiplomního projektu, který řešil území stávajícího Masarykova nádraží za předpokladu jeho vymístění a nahrazení průjezdem do spodní úrovně hlavního nádraží. Jedná se tedy o vzdálený výhled, kdy by byly veškeré drážní pozemky uvolněny. V rámci diplomní práce je rozpracován segment mezi stávající nádražní budovou, která je zachována, ulicí Na Florenci a tělesem severojižní magistrály. Navržená hmotová struktura vhodně doplňuje stávající okolní zástavbu, škoda jen, že v nadhledových perspektivách není zohledněna správná hmota Florentina, které je vymodelováno cca o tři podlaží nižší. Provozní vazby území jsou na dobré úrovni, reagují na vstupy z navazující zástavby a formou pasáží a průchodů převádějí pěší provoz do klidových prostorů vnitrobloků. Jediný diskutabilní směr je převedení pěšího tahu vnitrobloky podél SJM směrem do ulice Hyberské, kde se nepředpokládá příliš zdrojů a cílů. Architektonické řešení je doloženo vizualizacemi a vytváří adekvátní hrany veřejných prostranství. Jeho vyznění v poměrně dlouhé hmotě je však monotónní a do daného území by si zasloužilo buď náznak vertikálního traktování, nebo rozehrání hmoty v rámci horních podlaží. Parter hlavního veřejného prostoru je řešen nápaditě, škoda jen, že není zcela dotažen ve vizualizacích, kde působí značně ploše.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh je doplněn i řešením technické infrastruktury, dopravní obsluhy, dopravy v klidu a osazovacím schématem parterové zeleně. Technické obory jsou doplněny i kapacitními výpočty	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vybavena množstvím příloh, je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Grafické schopnosti autora jsou na vysoké úrovni, což dokládá množství vizualizací, které dávají velmi jasný přehled o prostorovém řešení objektu a jeho okolí, včetně názoru na architektonické řešení, které je však trochu monotónní. Textový doprovod také plní svoji úlohu a poskytuje	

dobrou orientaci v koncepci vlastního návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce, která navazuje na předdiplomní projekt komplexní dostavby prostoru Masarykova nádraží, splnila náležitosti diplomního projektu. Je řešena v odpovídajícím rozsahu a prokazuje tvůrčí invenci autorky, její aktivitu i pracovitost. Vlastní řešení zástavby hmotově navazuje na své okolí, dotváří strukturu města a otevřením propojení ulic Opletalova a Na Florenci vytváří novou urbanistickou osu, v minulosti přerušovanou železniční tratí. Negativem je monotónnost hlavního objektu při ulici Na Florenci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík