



POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK:	2016 / 2017	STUDIJNÍ PROGRAM: ARCHITEKTURA A STAVITELSTVÍ
POSLUCHAČ:	Bc. Kopecká Jana	
TÉMA PRÁCE:	Plzeň – studie Korzo nádraží - centrum	
VEDOUČÍ PRÁCE:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan	

HODNOCENÍ:	ARCHITEKTONICKÁ A URBANISTICKÁ ČÁST
------------	--

1) IDEA A URBANISTICKÁ KONCEPCE, KREATIVITA POSLUCHAČE

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Řešení navazuje na koncepci z předdiplomu, řeší detailněji stavební využití a veřejná prostranství. Pěší osa od nádraží je proměnlivá a obohacená o nově koncipovaný prostor náměstí před novým objektem domu hudby u Radbuzy. Autorka zajímavě a kreativně pracuje se serií veřejných prostranství na pěší ose, akcentuje úlohu music centra, vhodně doplňuje Americkou, zmenšuje prostor u křižovatky u nádraží a koriguje dimenzi Sirkové ulice . Pojetí zástavby je relativně velmi civilní bez ambic na velká překvapení. Připomínka, otázka : komentujte nepotřebu výškové proměny zástavby

2) FUNKČNÍ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Staronový rozvoj osy k nádraží v pojetí autorky svým polyfunkčním charakterem odpovídá požadavkům lokality i města. Bytová i komerční výstavba zřetelně formují hlavní prostory na pěší obchodní ose, rovněž dostavba do Americké je vhodně jednoduchá ve stavební čáře a vyrovnané výškové zástavbě. Náplně, dispoziční schémata, dopravní obsluhy i další jsou zvládnuté . Řešení vnitrobloků nebylo přímým úkolem práce, nicméně v situaci, podobně jako zeleň v Sirkové jsou velmi formální. Připomínka: objasněte kapacitu a možnosti návštěvnického parkování

3) TECHNICKÉ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Řešení je zpracované dobře , nevykazuje zásadní nedostatky, zabývá se velkou částí veřejných prostranství. Podrobně rozepisuje detaily parteru a prvků mobiliáře. Připomínka: vysvětlíte zapojenost stáv. podchodu u nádraží a vazbu na MHD Americká

HODNOCENÍ:	FORMÁLNÍ ČÁST
------------	----------------------

4) SPLNĚNÍ PODMÍNEK ZADÁNÍ A CÍLŮ PRÁCE, ÚPLNOST A SROZUMITELNOST

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	Práce plní požadavky Zadání DP, je vesměs srozumitelná a graficky velmi elegantně zvládnutá. Cíle práce jsou splněny.

5) PRÁCE POSLUCHAČE - PRŮBĚH, SAMOSTATNOST, AKTIVITA:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	Posluchačka pracovala samostatně, s pracovním nasazením, téma zvládla velmi dobře, graficky je práce zdařilá, pomohla by vysvětlující schémata o prostranstvích a po předdiplomu korigovaná hlavní situace.

EVENTUELNÍ POKRACOVÁNÍ HODNOCENÍ NA DRUHÉ STRANĚ PODLE JEDNOTLIVÝCH BODŮ

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

HODNOCENO ZNÁMKOU:	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
DATUM A PODPIS VEDOUČÍHO PRÁCE:						

