

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hagibor</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kamila Boudová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Viktor Tuček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Na Jezerce 1172/49, Praha 4

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh urbanizace Hagiboru patří k územím s velkým potenciálem z hlediska celé Prahy. Jedná se o velké a složité území, které umožňuje založení zcela nové městské čtvrti s velkorysou koncepcí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání jak z hlediska navržené koncepce, tak po obsahové stránce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v předdiplomním projektu správně analyzovala území a vyhodnotila limity a možnosti budoucí zástavby. Navržená urbanistická struktura odpovídá členěním i měřítkem poloze ve městě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Celkové urbanistické řešení je dobře strukturované jak funkčně, tak hmotově a svědčí o orientaci studentky v širokém spektru znalostí potřebných k urbanisticko-architektonickému navrhování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň práce je dobře zpracovaná. Grafické zpracování práce je přehledné, srozumitelné a dobře dokumentuje celkovou koncepci i detail. Je doprovázena řadou vizualizací, které prokazují cit pro vyjádření urbanistického i výtvarně-architektonického řešení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V rámci inspiračních zdrojů jsou uvedeny kvalitní příklady podobně řešených území.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

#### **Úvodem**

*Oblast Hagiboru mezi Vinohradskou a Počernickou ulicí patří k dlouhodobě problematickým územím z hlediska celé Prahy. Složitost majetkových vztahů a nevyjasněná urbanistická koncepce způsobují jeho dlouhodobou stagnaci. Územní plán je v této lokalitě již překonaný, neboť počítal s výstavbou celoměstsky významné polyfunkční haly. Nyní je třeba hledat nové využití velmi cenného a exponovaného území, jehož urbanizace a revitalizace skýtá velký potenciál pro vytvoření městského prostředí a nové čtvrti.*

#### **Téma diplomové práce**

Téma diplomové práce navazuje na předdiplomní projekt, který analyzoval celé území, řešil širší vztahy a celkovou koncepci území. Projekt se soustřeďuje na podrobněji zpracovanou část při napojení Počernické ulice a na centrální veřejné prostranství.

#### **Zadání diplomové práce – program**

Zadáním bylo zpracovat urbanistickou studii, koncepci parteru včetně krajinných a zahradních úprav. Vybraná část parteru měla být zpracována včetně návrhu zeleně, drobné architektury a mobiliáře v podrobnosti architektonického detailu. Součástí zadání byla rovněž koncepce dopravní a technické infrastruktury.

#### **Urbanistické a architektonické řešení**

Základní urbanistická organizace území a hmotová struktura vytváří kompozici, která je strukturovaná tak, že podél Vinohradské uvažuje se čtyřmi drobnějšími administrativními objekty propojenými subtilními spojovacími krčky. Podél Počernické je navržena souvislejší zástavba sledující stavební čarou oblouk ulice. Nad dvoupodlažní podnoží jsou hřebínkovitě vykonzolována obytná podlaží. Hladina zástavby se snižuje směrem k jihu a k hlavnímu nástupu do území. Díky odclonění hmotami po obvodu vzniká uvnitř území klidový obytný soubor, jehož těžištěm je centrální parkově řešené náměstí. Poloha náměstí uvnitř zástavby nemá bezprostřední vazbu na zastávky MHD a hlavní vstup do území od Vinohradské je rušivě ovlivněn vjezdem do podzemních garáží.

Projekt nenabízí příliš atraktivní a pestrou nabídku občanské vybavenosti, která by oživila velkoryse dimenzovaný veřejný prostor. Vybavenost je reprezentována přízemním „obchodním domem“ a solitérním objektem, který má v přízemí restauraci s minipivovarem a v patře knihovnu. Směrem do Vinohradské, která by měla být městským bulvárem, vybavenost prakticky chybí. Malá škála či absence vybavenosti je též u náměstí. To může mít pro atraktivitu náměstí negativní vliv. Nabízí se výraznější zapojení obchodních ploch do konceptu, neboť ty budou nejčastějším každodenním cílem obyvatel souboru.

#### **Schematické řešení objektů**

Koncepce řešení je prezentována schematickými dispozicemi, řezem a vizualizacemi. Dispoziční řešení jednotlivých typologických celků je v návrhu naznačené tak, že prověřuje reálnost vnitřního uspořádání a splňuje tak úroveň architektonické studie.

#### **Zahradní a krajinářské úpravy**

Návrh se soustřeďuje na centrální část území s nově založeným náměstím, jehož velká plocha je funkčně rozdělena na „kamennou“ a parkovou část. Zajímavě je zpracována parková úprava, která pracuje s motivem pásů nízké zeleně kombinované s vodním prvkem a pásy zpevněných ploch. Základními prvky zeleně jsou různé druhy trav, které vytváří zajímavé barevné kombinace. Krajinářský detail s druhovou skladbou zeleně je jednoduše a systematicky zpracován.

#### **Návrh mobiliáře a architektonický detail**

Městský mobiliář a osvětlení jsou reprezentovány několika základními prvky konkrétních výrobků s kvalitním designem, jež dobře korespondují s výtvarným řešením. Rovněž materiálové řešení dlažby a ostatních povrchů podporuje řešení parteru.

## Koncepce dopravní obsluhy

Navržená dopravní koncepce, soustředěná na řešené území, je přehledná a jasná. Doprava v klidu je řešena až na výjimky v hromadných garážích soustředěných pod objekty. Počet parkovacích stání na terénu je tak omezen na minimum a parter je uvolněn ve prospěch pěších. Z hlediska pěší dopravy návrh trochu postrádá větší akcent na výhledové napojení na tramvajovou dopravu, případně nový vestibul metra.

## Technická infrastruktura

*Návrh souboru staveb vyžaduje v praxi od architekta úzkou spolupráci a kooperaci s množstvím specializovaných profesí, které výrazně ovlivňují výsledný koncept. Jedná se o zejména o statické, stavební, požární, tepelně technické řešení, veškeré domovní instalace apod. Stále větší význam budou mít úspory energie a alternativní zdroje energie. Diplomní projekt dokládá základní výpočtové bilance a schéma technické infrastruktury.*

## Závěrečné zhodnocení

Autorka diplomové práce prokázala schopnost koncepčního myšlení a schopnost samostatně zpracovat velký urbanistický soubor. V závěrečné práci, která prvotní urbanistický koncept rozpracovává do větší podrobnosti, se projevil některé drobné nedostatky. Ty se týkají zejména partie kolem hlavního nástupu do území, která by měla mít v koncepci výraznější akcent. Architektonické řešení parku je zajímavě výtvarně zpracované. Z hlediska rozsahu a úrovně projektu je možno konstatovat, že předložená diplomová práce splnila vstupní zadání. Základní urbanistická část výkresové dokumentace je zpracována kvalitně. V požadovaném rozsahu je zpracována i technická část projektu, která prokazuje orientaci zpracovatelky v základních dopravních a inženýrských znalostech podmiňujících reálnost urbanistického konceptu. Projekt je prezentován řadou vizualizací, které dobře dokumentují celkovou koncepci, architektonický názor i cit pro detail při zpracování parteru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2017

Podpis:

