

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Žižkovské nádraží
Jméno autora:	Bc. Eliška Koblihová
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování K 11 127
Oponent práce:	ing.arch. Petr Vávra
Pracoviště oponenta práce:	ing.arch. Petr Vávra – Studio KAPA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce svým obsahem i rozsahem splňuje zadání při zachování stávající budovy nádraží.	
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept řešení území, obsažený v předdiplomní části, je celkově srozumitelný a vychází ze známých záměrů na využití předmětného území, což je doloženo poměrně podrobnou analýzou. Finální řešení část doznala pozitivní změny ve využití severního segmentu pro školské stavby, které nejen navržená urbanistická struktura oprávněně vyvolá.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení správně vychází z prostorových vazeb území včetně požadavku na zachování bývalé nádražní budovy, se kterou se počítá jako multifunkční uměleckou líhni. Provozní vazby území zejména na stanice MHD jsou správně propsány v urbanistické struktuře návrhu jak funkčně, tak hmotově.	
Kvalita technického řešení	B
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení odpovídá možnostem v potřebné podrobnosti řešení jako odůvodnění, resp. podpora celkové urbanistické koncepce - v této fázi je zjevně dostačující.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické výstupy i přes svou jednoduchost a barevné podání jsou přehledné a dostatečně srozumitelné, dílčí absence některých jevů v daných výkresech je nahrazena v textové části nebo navazujících výkresech. V textové části jsou správně vyhodnoceny výsledky analýzy a formulovány úkoly k řešení, také popis vlastního návrhu je v této úrovni srozumitelný a logický.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předdiplom :

Cílem předdiplomu bylo na základě provedených analýz navrhnout transformaci území bývalého nákladového nádraží Žižkov s podmínkou zachování hlavní budovy nádraží (památky) a zakomponovat ji do navrhované struktury. Ústředním bodem řešení bude dle autorky křižovatka jako stávající kolizní bod, vazby na dominantní stavby území a s naha o propojení Parukářky s Olšanskými hřbitovy.

Těžištěm návrhu pak je nové náměstí v klidové poloze a městská třída s důrazem na prostupnost území, což podporuje pestrá hmotově prostorová kompozice - bloková, polobloková i soliterní zástavba, navazující na okolní struktury, u Olšanských hřbitovů pak uzavřenější ucelená struktura BD.

Předpokládána funkce vlastní budovy bývalého nádraží (umělecká líheň) pak kontrastuje s ústřední budovou následujícího diplomního projektu - „kontejnerové tržnice“, která je situována nad stanicí metra s vazbou na zastávky tramvají.

Diplom :

Studie souboru staveb vybrané části území správně vychází z předdiplomu, pozitivní je posun funkčního využití ve prospěch školského vybavení ve vztahu k velikosti a kapacitě navržené bytové zástavby. Celkově návrh hmotově a prostorově vhodně navazuje na okolní zástavbu včetně navržených provozních vazeb, např. propojení stanice metra se zastávkami tramvají vnitroblokem = klidová piazzetta („parter pro lidi“) jako protiklad i doplněk k hlavnímu náměstí. Jeho velikost cca 100 x 80 metrů s jasnou prostorovou i funkční strukturací od veřejné až po polosoukromou část u fasád budov je pak odůvodněna nejen situováním hlavní budovy školských zařízení do jeho čela, ale zejména absencí skutečného náměstí v docházkové vzdálenosti.

Hlavní, ve větší podrobnosti řešená, je budova „kontejnerové tržnice“. Její parter je navržen jako průchozí obchodní centrum s více vstupy s cílem dosáhnout maximální prostupnosti území od stanice metra. Do dalšího patra zve ke vstupu monumentální „koňské schodiště“, přičemž tato „patra“ jsou tvořena jednotlivými kontejnery s lávkami – toto řešení má umožnit maximální variabilitu pro budoucí nájemce.

K hlavním pěším trasám ve vztahu k MHD jsou správně situována zařízení občanského vybavení většího rozsahu (potraviny, restaurace apod.) z hlediska jejich každodenní dostupnosti. Také školský areál je navržen správně jak ve vztahu k jeho potřebě (kapacita bydlení), tak z hlediska situování hlavní budovy průčelně do náměstí, střední škola pak jako liniová stavba podél komunikace je odezvou na budovu nádraží, přičemž hmota vyhovuje chodbovému uspořádání a podporuje vytvoření bulváru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm - **B**.

Datum: 15.června 2017

Podpis:

