

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nádraží Žižkov
Jméno autora:	Bc. Eliška Koblihová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných oblastech.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka projevila výraznou samostatnost při plnění náročných projekčních úkolů. Výsledné řešení bylo prověřováno na dílčích schématech a analytických materiálech, prezentovaných i ve vlastní práci. Kreativita autorky se projevila zejména netradičním řešením objektu tržnice, což se ukázalo zajímavým obohacením práce.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh vychází z předdiplomního projektu, který řešil území stávajícího nádraží Žižkov za předpokladu zrušení nádražní funkce v celém drážním obvodu. Práce respektuje poslední stav památkové ochrany vlastní nádražní budovy i skladových křídel překladiště. V rámci diplomní práce je rozpracován severní segment, který je z části věnován veřejným funkcím základní, střední a mateřské školy, centrální náměstí přiléhá k objektu tržnice a výstupům z metra trasy D, výhledově prodloužené do tohoto prostoru. Zároveň je zde nově zavedena tramvajová trať, navázaná na budoucí trasu Jarovské spojky. Provozní vazby území jsou na dobré úrovni, ať už se jedná o přestupní vazbu tram x metro, prostupnost území a dopravní obsluhu území. Partery přiléhajících objektů na tyto vazby reagují a vytvářejí předpoklady pro vznik živého městského celku. Architektonické řešení je doloženo skicovitými vizualizacemi, které se nezabývají detailním provedením fasád, spíše symbolizují druhy staveb podle jejich funkční náplně a jsou spíše grafickou značkou. Z hlediska hmot objektů je diskutabilní příliš dlouhá a jednotvárná hmota střední školy, která sice může hledat analogii v zachovávaných skladových halách, výsledkem však je spíše monotónnost prostorů a příliš dlouhé pohledové horizonty. Parter hlavního veřejného prostoru je řešen velmi střízlivě, ve vizualizacích je však pouze nahozen. Vlastní objekt tržnice se výrazně odlišuje od okolní zástavby a svým modulárním pojetím a utilitárním opláštěním přináší do území příjemné zpestření. Nutno však zmínit, že toto pojetí by asi narazilo z hlediska ekonomie využití území.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh je doplněn i řešením technické infrastruktury, dopravní obsluhy, dopravy v klidu a osazovacím schématem parterové zeleně. Technické obory jsou doplněny i kapacitními výpočty	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se</i>	

*ke grafickému zpracování práce.*

Práce je standardně vybavena, je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Grafické schopnosti autora jsou na dobré úrovni, skicovitě vizualizace by však potřebovaly dotáhnout do vyšší podrobnosti zejména v prezentování veřejných prostorů a parteru. Textový doprovod plní svoji úlohu, poskytuje orientaci v koncepci vlastního návrhu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce, která navazuje na předdiplomní projekt komplexní přestavby prostoru nádraží Žižkov, splnila náležitosti diplomního projektu. Je řešena v odpovídajícím rozsahu a prokazuje tvůrčí invenci autorky, její aktivitu i pracovitost. Vlastní řešení zástavby hmotově reaguje na okolí vlastního nádraží, vytváří strukturu plně vybavené nové městské čtvrti. Projekt by slušela trochu propracovanější prezentace vizualizacemi a porušení lehké monotónnosti hmotového řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík