

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Numerické modelování ražby tunelu Joberg
Jméno autora:	Bc. Petr Šlajs
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky (K135)
Oponent práce:	Ing. Jiří Šach
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s., divize 5

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce představovalo komplexní problém skládající se ze sběru relevantních informací, řešení daného problému a další práce s výsledky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zadání splnil ve všech částech.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z práce je patrné, že student věnoval velkou pozornost výběru metody a vstupních parametrů modelování. V práci uvádí alternativní možnosti řešení a jasně zdůvodňuje výběr svých postupů. Stejně tak jasně zdůvodňuje, které parametry a okolnosti zanedbává a proč. Parametrická studie na konci práce ukazuje komplexnost, se kterou k problému autor přistoupil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student v práci prokazuje výbornou znalost problematiky a souvislostí v rámci řešeného problému, představuje teoretickou bázi použitého řešení a následně tuto teorii aplikuje. Velice dobře autor pracuje s odbornými i technickými zdroji a získává z nich informace relevantní pro řešení zadaného problému. V části ladění modelu ukazuje porozumění problému jako celku a vhodnou prací se vstupními parametry dosahuje požadovaného výsledku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Celková struktura práce je velmi srozumitelná a sleduje logickou posloupnost řešení zadané práce. Grafická stránka práce je na velice vysoké úrovni. Výběr a prezentace obrázků, nákresů, grafů apod. dobře doplňuje informace obsažené v textu. Odkazy na obrázky a tabulky jsou v textu správně uvedeny a sledují logickou strukturu práce. V textové části se vyskytuje jen velmi malé množství překlepů a stylistických nedostatků. Jediným závažnějším formálním nedostatkem je občasné chybějící odsazení na začátku odstavce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil velké množství odborných a technických publikací a zdrojů. Výběr odpovídal tématu a odborné úrovni práce a student dobře využil získaných informací. Obzvláště použitím informací a dokumentů přímo od projektanta a zhotovitele	

stavby mu umožnilo přípravu modelů odpovídacích skutečnosti. Všechny požadavky na uvádění a prezentaci zdrojů a citací byly splněny.

Další komentáře a hodnocení

Kromě porozumění principům a postupu výstavby Novou rakouskou tunelovací metodou student v části věnované Drill&Blast ukázal dobrou znalost této metody, kterou podpořil i vlastními poznatky ze stavby. V práci se velice pozitivně projevil intenzivní osobní kontakt autora se stavbou a zhotovitelem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako velice zdařilou a odborně přínosnou. Přístup k problému a jeho řešení ukazují, že autorovi nedělají problém komplexní zadání a dokáže systematicky dojít k požadovanému výsledku. Dle mého hodnocení práce splňuje všechny požadavky závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2017

Podpis:

