

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Numerické modelování ražby tunelu Joberg
Jméno autora:	Bc. Petr Šlajs
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky (K135)
Vedoucí práce:	prof. Ing. Matouš Hilar, M.Sc., Ph.D., CEng., MICE
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra geotechniky (K135)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Dle mého názoru student plně splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup studenta k řešení zadané problematiky hodnotím pozitivně. Student pracoval samostatně, ale veškeré důležité body práce se mnou konzultoval a moje připomínky následně zapracoval. Student řešenou problematiku konzultoval i s odborníky z firmy Metrostav a.s., se kterými se na výstavbě tunelu Joberg podílel. Veškeré stanovené termíny byly při zpracování práce dodrženy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student prokázal, že se dostatečně orientuje v problematice podzemních staveb (návrh, výstavba, geologické poměry, monitoring, atd.). Výsledky numerického modelování dvou příčných řezů tunelu Joberg (provedeného pomocí 2D MKP v programu Plaxis) relativně dobře korespondují s výsledky monitoringu. Byla také realizována parametrická studie vlivu vstupních geotechnických parametrů na výsledky modelování.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni. V textu jsem našel minimum překlepů či gramatických chyb, student používá správnou terminologii. Obrázky a grafy jsou v dobré kvalitě a jsou dostatečně ilustrativní. V textu jsou odkazy na použité obrázky a tabulky. Také přílohy práce jsou zpracovány vhodným způsobem a mají dostatečnou kvalitu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval s kvalitními podklady, měl k dispozici projektovou dokumentaci tunelu Joberg a veškeré záznamy z výstavby (mapování čeleb, použité technologické třídy, výsledky monitoringu, atd.). Kromě toho student prostudoval i další relevantní odbornou literaturu, řada podkladů byla v angličtině. Porušení citační etiky jsem nezaznamenal, veškeré citované materiály jsou uvedeny v souladu s běžnými citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Velmi pozitivně hodnotím to, že student měl možnost se na výstavbě tunelu Joberg přímo podílet v rámci své studentské stáže, což pro něj jistě bylo velmi přínosné a umožnilo mu to lepší přístup k informacím o dané stavbě. Proto také student získal velmi dobrou představu o metodě ražby Drill&Blast, která byla při výstavbě tunelu využita.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je zpracována dostatečně podrobně a kvalitně, práce se mě líbí a nemám k ní žádné výraznější výhrady. Dle mě práce splňuje veškeré požadavky kladené na obdobné práce. Pozitivně hodnotím uvedené zahraniční zkušenosti s metodou Drill&Blast, protože v ČR dosud nebyla tato metoda pro výstavbu tunelů využita.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**.

Datum: 25.1.2017

Podpis:

Matouš Glibar