

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vysouvaného dálničního mostu
Jméno autora:	Bc. Martin Slovák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Gabriela Kadlecová
Pracoviště oponenta práce:	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo provedení návrhu a posouzení konstrukce ve finálním stavu, optimalizace nosné konstrukce z hlediska použité technologie výstavby, vypracování podrobného návrhu a ověření nosné konstrukce při výstavbě a zjednodušený návrh s posouzením spodní stavby s ohledem právě na technologii provádění. Zadání odpovídá běžnému rozsahu takto zaměřených diplomových prací.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Nad rámec zadání byla zpracována úvodní rešerše zabývající se problematikou vysouvaných konstrukcí. Posouzení konstrukce během výstavby je provedeno v mezích stavech použitelnosti. Finální stav je posouzen v mezích stavech použitelnosti a únosnosti pouze v čase na konci životnosti. Výkresové přílohy se skládají z přehledných výkresů mostního objektu a schématických výkresů předpětí. Dále byla ověřena spodní stavba, respektive nejvíce kritický pilíř, pro stavební stádia.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je plynulý od rešerše osvětlující základní problematiku vysouvaných konstrukcí po popis vlastní navrhované konstrukce. Zde bohužel chybí podrobnější popis fází výstavby a informací, které jsou zadány do výpočetního programu MIDAS Civil. Konstrukce je poté posouzena dle jednotlivých mezních stavů. Práce postrádá vstupní hodnoty při tvorbě kombinací pro mezní stavy. Například by bylo vhodné připojit hodnoty jako přílohu.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Po odborné stránce je práce na běžné úrovni odpovídající studentovi vyšších ročníků. Student si osvětlil problematiku vysouvaní a aplikoval účinky výsuvu nosné konstrukce na spodní stavbu. Jak bylo zmíněno výše, v práci nejsou zmíněny kompletní vstupní parametry do příslušného modulu programu MIDAS Civil. Chybí tedy informace o délce segmentů, časovém harmonogramu výstavby jednotlivých částí i celé stavby a postupu výsuvu včetně předpínání nosné konstrukce.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Grafická úprava diplomové práce je na dobré úrovni. Text je doplněn vhodnými obrázky pro lepší srozumitelnost. Ve výkresových přílohách jsou mírné nesrovnalosti a místy špatně čitelný text v kolizi s čarami konstrukce. V práci se objevují drobné interpunkční nedostatky a pár překlepů. Většina práce je psána ve třetí osobě, občas autor použil první osobu, bylo by lepší přístup sjednotit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Seznam zdrojů je dostačující. Student čerpal jak z technických norem platných v České republice, tak z odborné literatury a internetových zdrojů. Zdroje jsou citovány korektně.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje zadání. Byla navržena nosná konstrukce a zároveň základní betonářská výztuž v podélném i příčném směru komorového nosníku. Nosná konstrukce byla posouzena dle mezních stavů použitelnosti a únosnosti. Pro lepší srozumitelnost a přehlednost by bylo dobré uvádět důležité vstupní informace jak pro technologii výstavby, tak pro tvorbu kombinací do mezních stavů a následné posuzování.

Při obhajobě by se student mohl zaměřit na následující témata:

- 1) Návrh výztuže spodní desky komorového průřezu nad podporami.
- 2) Jiná konstrukční řešení přemostění spojeného s vhodnou technologií.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2017

Podpis:

