

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce železniční tratě č.311 v úseku žst. Horní Lipová - žst. Lipová Lázně
Jméno autora:	Bc. Nelly Neslová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Břešřovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra železničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Diplomová práce byla splněna ve všech bodech podrobného zadání. Pro železniční stanici Horní Lipová byly navrženy navíc dvě varianty.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
Největším nedostatkem při zpracování diplomové práce bylo opožděné započítání prací způsobené nedostatečně připravenou výpočetní technikou. Není možnost stanovit, jakou vinu na tom měla diplomantka, ale tento skoro měsíční skluz v závěru chyběl. Studentka byla aktivní, ale ne tak, aby časovou ztrátu dohnala a na příkladu odvodnění je to nejvíce znát.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	C - dobře
Studentka je schopna využít své znalosti získané během studia. Její návrh železniční tratě a návrhy železničních stanic jsou po technické stránce v pořádku. Dobrý dojem z projektu však kazí naprosto nezvládnutý návrh odvodnění stanice Lipová Lázně. Studentka je schopna vnímat řešenou problematiku, ale ne vždy aplikovat ten správný postup při řešení.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Technická zpráva je po obsahové stránce v pořádku. Avšak její typografické zpracování je již horší. Tabulky v technické zprávě by neměly být převzaty z výkresů, odkazy do textu by měly být konkrétnější. V technické zprávě jsou dva různé formáty řádkování. Na technické zprávě je bohužel vidět, že na její kvalitnější zpracování již nezbyl čas.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Součástí diplomové práce je seznam použité literatury, ze které studentka čerpala při zpracování návrhu železniční trasy a železniční stanice. V technické zprávě lze jen obtížně citovat použitou literaturu, která je potřeba pro zpracování výkresové dokumentace. Úvod technické práce by si však zasloužil citaci zdroje, odkud byly čerpány informace o historii železniční tratě a stanic.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentkou předložená diplomová práce je po technické stránce návrhu v pořádku, avšak špatně navržené odvodnění železniční stanice Lipová Lázně, její kvalitu snižuje. Schopnost studentky navrhnout železniční trať a železniční stanici je dobrá, pro budoucí práci je však nutné věnovat více času jejímu formálnímu zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.2.2017

Podpis: