

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh cyklistické doprovodné infrastruktury na území MČ Praha 7
Jméno autora:	Bc. Martina Křečková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce a dopravní stavby
Oponent práce:	Ing. Jan Kovařík
Pracoviště oponenta práce:	Odbor dopravy MČ Praha 7, Nábřeží Kapitána Jaroše 1000/7

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce klade velký důraz na důkladnou znalost území MČ Praha 7, ale i navazujících oblastí ve smyslu stávajícího trasování cyklistů a dostupnosti vybraných cyklistických cílů. Předpokladem k úspěšnému zpracování je tedy nejenom projektový návrh podpořený nutným inženýringem ve smyslu prověření možných střetů navrhované cyklistické infrastruktury s poduličnickými sítěmi, ale také množství terénních průzkumů a místních šetření provedených po celém území MČ Praha7.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená diplomová práce bezesbýtku splňuje zadání. Studentka řeší problematiku odkládání jízdních kol velmi zevrubně, nad rámec návrhu veřejně dostupných cyklostanů navrhuje také rozmístění bikesharingových stanišť pro veřejné půjčování jízdních kol, to vše v závislosti na aktuálních poměrech řešeného území a dle rozsahu a stávajícího vedení poduličnických sítí.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zpracovala zvolené téma velmi podrobně. Nad rámec samotného projektového návrhu se dostatečným způsobem věnovala nejenom teorii a zahraničním i tuzemským zkušenostem s umístováním doprovodné cyklistické infrastruktury, ale také navazujícím praktickým záležitostem. Celá práce je zpracována velmi přehledně, jednotlivé finální návrhy jsou prezentovány způsobem, který umožní také jejich další praktické využití.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka prokázala obsáhlou znalost a velmi dobrou orientaci v řešené problematice. Použité podkladové zdroje a literatura vhodným způsobem doplnily celkový obsah i konkrétní výstupy diplomové práce. Studentka dále prokázala dostatečný rozhled, potřebné analytické myšlení i znalost problematiky projektování dopravních staveb.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Typografická a jazyková stránka předložené diplomové práce je na vysoké úrovni. Formální stránka je přehledná a srozumitelná, řazení a obsah jednotlivých kapitol umožňuje další praktické využití předložených výstupů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi.

Studentka se v rámci zpracovávaného tématu seznámila s množstvím využitelných zdrojů informací a podkladů. Použité prameny byly vzhledem k tématu zvoleny vhodně. Užití a citace informačních zdrojů odpovídá běžným zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Zvolené diplomové téma bylo zpracováno velmi obsáhle a v dostatečném detailu na to, aby na práci mohly navázat další činnosti, včetně činnosti stavební. Studentka projevila výbornou znalost problematiky umísťování doprovodné cyklistické infrastruktury, našla a vhodně interpretovala dostupné informační prameny, nad rámec uvedeného provedla také detailní analýzu řešeného území MČ Praha 7. Proto jsou výstupy její projektové a inženýrské činnosti dále prakticky využitelné, tj. vhodné k realizaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení oponenta bylo ve značné míře ovlivněno obsáhlostí, přehledností a v neposlední řadě také praktičností předložených výstupů diplomové práce. S ohledem na zpracovaný rozsah a řešené detaily nemá oponent doplňujících otázek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis:

Ing. Jan Kovařík
Odbor dopravy MČ Praha 7
Nábřeží Kpt. Jaroše 1000/7