

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie revitalizace návesní nádrže v obci Lounky
Jméno autora:	Bc. Erik Marčík
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Jaromír Čašek
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta stavební ČVUT, katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Splněno
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zadána jako "Studie revitalizace návesní nádrže v obci Lounky". Zadání studie je s ohledem na náročnost zpracování adekvátní požadovanému stupni	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce byla zadána jako studie, zpracovatel v některých ohledech rozšířil zadání a zpracoval projektovou dokumentaci pro stavební povolení.	

Zvolený postup řešení	C - dobře
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce je oproti zadání zpracována jako dokumentace pro stavební řízení, což znemožňuje zpracování a posouzení různých variant a tím vybraní nejvhodnější varianty. V rámci studie by bylo vhodné posoudit třeba různé možnosti napouštění, jejího provozování a druhy dotěsnění nádrže. Tak byl v diplomové práci zvolen pravděpodobně ten nejdražší způsob těsnění.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Podle obsahu a rozsahu je patrné, že při zpracování diplomové práce diplomant využil všechny dostupné podklady a znalosti ze studia a odborné literatury. Diplomová práce je po odborné stránce dobře zpracována, je přehledně dělena a naplňuje požadavky vyhlášky č. 499/206 o stavební dokumentaci. V diplomové práci je několik chyb a nepřesností - - Množství snímané ornice je neadekvátní rozloze a charakteru stavebního pozemku - Udávané množství vody v nádrži 19,6 m ³ je nesmyslné - diplomant špatně zpracoval charakteristické čáry nádrže a tím je i chybně uvedena bilance nádrže - Vzhledem k charakteru nádrže je nevhodné počítat s napouštěním nádrže 1x za 6 měsíců - Ve výkresu napouštěcího objektu nejsou uvedeny kóty - U výkresu D.6.2 - vypouštěcí zařízení jsou detailně rozkresleny dluže, ale není u nich počítáno s úchyty pro vytažení - Ve výkazu výměr je několik nepřesností - tloušťka ornice pro výpočet množství je 30 cm, neodpovídá IGP - u objektu SO1 - nádrž - není odstranění panelů, což je velmi významná položka - některé položky nejsou vyčísleny.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - Výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je po formální stránce dobře zpracovaná, bez chyb. Diplomant používá správně odborné výrazy (kromě výrazu křoviny při uvádění výsadeb - str. 5 průvodní zprávy a výrazu z souhrnné technické zprávy na str. 1 "Jedná se o	

obdélníkovou boční nádrž tvořenou betonovými deskami"

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Diplomant využil dostupné a použitelné zdroje, které v práci správně citoval

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při posuzování práce jsem vycházel ze zadání práce, z jejího praktického využití s ohledem na možné zkušenosti diplomanta.

K diplomové práci mám několik otázek:

1. Uveďte prosím způsob, případně způsoby, jak se stanovují charakteristické čáry nádrže
2. Jaké by bylo možné řešení těsnění dna a břehů nádrže
3. Zkuste odhadnout vývoj kvality vody v nádrži během roku a způsob a četnost její výměny, a způsob udržení přijatelné kvality v nádrži

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**
a doporučuji ji k obhajobě.

Datum: 25. 1. 2017

Podpis: