

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie protierozních a protipovodňových opatření v k.ú. Zeměchy, okr. Mělník
Jméno autora:	Bc. Josef Burda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Jana Benešová
Pracoviště oponenta práce:	-

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce proti zadání rozšířena.</i>	
Závěrečná práce odpovídá na požadavky definované zadáním v dostatečném rozsahu a podrobnosti	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je volen odpovídajícím způsobem, vychází z obecně obvyklých přístupů. Výchozím podkladem je podrobné terénní šetření v zájmové lokalitě, výsledky jsou dokumentovány v přílohové části práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odbornou úroveň práce je možné kvalifikovat pozitivně, zejména v její návrhové části. V podkladové části lze postrádat systematickou charakteristiku lokality, např. přírodních poměrů, některé údaje významné pro přístup k řešení (o vlastním recipientu území, návaznostech, správě toku, není zmíněn ÚSES v území. V návrhové části by bylo vhodné zařadit minimální výkresový podklad k suché nádrži (byť schéma), včetně schématického podélného profilu odtoku od spodní výústě nádrže k jeho zaústění do recipientu. Stěžejní problematika eroze byla zvládnuta standardním způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Textová část úkolu je zpracována poměrně přehledně, srozumitelně. Méně zřetelná je přílohová část, již chybí logičtější řazení, rovněž výběr a užitá měřítká mapových příloh jsou nestandardní (včetně volby barevnosti zákresů - např. rozvodnice – neodpovídající oborovým zvyklostem). Jde však o nedostatky především formálního rázu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Pro řešení práce byly využity obvyklé postupy, odpovídající pro zadaný úkol. Odkazy, citace a jejich forma jsou v souladu se zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce svým rozsahem a obsahem splňuje podmínky zadání. Některým otázkám řešené problematiky mohla být věnována větší pozornost, stěžejní problematika eroze však byla zvládnuta standardním způsobem.

Uvedené připomínky konstatují některé nedostatky, které však nejsou zásadního rázu.

Po formální stránce je zpracování poměrně pečlivé, s minimem textových chyb.

Práce je jako celek průměrná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: