

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza stavebního podniku
Jméno autora:	Jana Konupková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo zvoleno zajímavé zadání – Finanční analýza stavebního podniku, konkrétně HOCHTIEF CZ.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila zcela odpovídající způsob řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomantka prokázala schopnost pracovat se získanými podklady a literaturou a vhodně je aplikovala při zpracování práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je doplněna řadou grafů a obrázků. Obrázky na rozdíl od grafů by měly mít popis vlevo dole, ne nahoře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomantka si vybrala vhodné podklady a správně je v práci použila a citovala.	

Další komentáře a hodnocení
V úvodu práce je podrobně popsána organizační a vlastnická struktura skupiny HOCHTIEF CZ, včetně její historie v České republice, tj. od firmy Baťa přes Vodní stavby až po současnost. Velice pěkně přes finanční výkazy je získán přehled o firemních financích. Dále velice kladně hodnotím popis českého stavebního trhu v letech 2005 až 2015, porovnání firmy s konkurencí a vývoje přidané hodnoty a výsledku hospodaření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o velice pěknou práci. Nemám doplňující otázku k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2017

Podpis: