

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnímání pracovního prostředí uživateli administrativních budov
Jméno autora:	Bc. Stanislav Zejda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Technologie staveb
Oponent práce:	Zdeněk Rudovský
Pracoviště oponenta práce:	OVIČ, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce zasahuje do mnoha profesních oblastí – architektury, stavitelství, ergonomie, psychologie. Zahrnout znalosti ze všech těchto oborů do analýzy s dostatečným zjednodušením vyžaduje maximální nasazení studenta během celého semestru.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Náročné zadání bylo splněno s menšími připomínkami, které jsou identifikovány v následujícím textu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rozsahu uděleném pro diplomovou práci byl zvolen vhodný postup. Zvláště metodu zvolenou v dotazníkovém šetření – párové srovnání, hodnotím kladně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je provedena v úrovni odpovídající diplomové práci VŠ. Vzhledem ke snaze velkého záběru hodnocených kritérií dochází občas k drobným vadám: - ve významovém překryvu („Barva ploch interiéru“), - vzájemné podmíněnosti kritérií („Cateringové služby“ x „Harmonie vnitřního prostředí“), - ke slabší relevanci vzhledem ke vzorku respondentů-uživateli („Pojištění budovy proti mimořádným událostem“).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla správně strukturovaná, velmi dobře čitelná a s dostatečným poznámkovým aparátem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr pramenů byl zvolen správně, stejně jejich použití v rámci diplomové práce. Poznámkový aparát je dostatečný. Drobná výhrada - u takto rozsáhlého využití literatury bych doporučil její roztřídění dle druhu.	

Další komentáře a hodnocení

Zajímavé je porovnání v odpovědích vedoucích a ostatních pracovníků. Zajímavé by mohlo být srovnání i dle pracovního zařazení a charakteru vykonávané činnosti – viz dotaz v další části.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce nahlédla do velmi komplexní problematiky. V rámci obvyklého rozsahu diplomové práce byla provedena analýza, jejíž závěry lze využít především jako vhodné vodítko v předprojektové přípravě administrativních budov, při jejich rekonstrukcích, dispozičních změnách, optimalizaci pracovišť a dalších procesech spojených s plánováním a změnami administrativních pracovišť.

Dotazy:

Jakým způsobem byly vybírání respondenti dotazníkového šetření?

Lišili se odpovědi respondentů podle toho:

- v jaké pracovali společnosti,
- v jaké budově sídlili,
- na jakém typu pracoviště byli dislokováni?

Jakým konkrétním způsobem byste využil poznatků diplomové práce při úloze dislokace administrativního pracoviště vysoké školy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis:

