

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontrolní a zkušební plán pro projekt Viladomy Dubeč
Jméno autora:	Bc. Jakub Vyčítal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb K122
Oponent práce:	Ing. Miroslav Kot
Pracoviště oponenta práce:	Syner, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce zadáním a rozsahem splňuje požadovanou úroveň.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu a na velmi dobré úrovni.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v úvodu své práce zrekapituloval svoji bakalářskou práci, na kterou tato diplomová práce navazuje. Poté se věnoval kontrole kvality vybraných řemesel. Dále byla jeho práce aplikována na konkrétním zadání a to v podobě postupových diagramů a vytvoření kontrolního a zkušebního plánu. Zvolený postup sledávám jako správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, zpracování podrobné a odpovídá znalostem a zkušenostem studenta.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je dobře graficky zpracována, je přehledná a srozumitelná. Vhodně uspořádaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Přehledný, dostatečný a srozumitelný.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student evidentně věnoval jak bakalářské tak diplomové práci mnoho času. Zadání bylo velmi náročné. Student si s tímto úkolem velmi dobře poradil. Myslím, že tato práce bude mít v praktickém stavařském životě uplatnění.

- *Již byl tento KZP ověřen na daném projektu, popřípadě v jaké je fázi použití na tomto projektu ?*
- *Jak bude vypadat zpracování výsledků po aplikaci ?*
- *Jak náročné bude modifikovat tento KZP na jiné projekty ?*
- *Jak lze tuto případnou modifikaci co nejvíce zjednodušit pro uživatele ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2017

Podpis: