

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Opatření pro hrubou stavbu v zimním období
Jméno autora:	Bc. Martin Sládek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Veselý
Pracoviště oponenta práce:	PERI spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Základním úkolem diplomanta bylo analyzování opatření během výstavby hrubé stavby v zimním období, sestavení nutných opatření a porovnání s výstavbou ve vhodných klimatických podmínkách (zejména vliv na náklady)	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Teoretická část má spíše charakter rešerše, chybí zde konkrétní údaje o opatřeních.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na dostupnost informací a praktické zkušenosti zvolil diplomant vhodný způsob řešení, ne vše v teoretické části souvisí se zadáním, např. tab. č. 3	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V některých částech nebylo řešeno do potřebné hloubky, jak by bylo očekáváno v diplomové práci, někde ale bylo.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je poměrně dobře členěná, vytknul bych absenci práce s kalkulačním vzorcem v grafickém software (např. MS EXCEL). Textové sestavení nákladů neodpovídá diplomové práci. Diplomant někdy užívá nepřesné výrazy či sestavování vět jako u literárního díla, např. již na str. 12. Chybí jediný vlastní výkres, např. zajištění pracovišť (obrázky skladeb toto nezachránily)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Nemám vážnějších připomínek, aktivitu nemohu hodnotit	

Další komentáře a hodnocení
Jedná se o průměrnou diplomovou práci

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student se musel seznámit s mnoha materiály, ve vlastní práci ale nešel do potřebné hloubky vyžadované pro diplomovou práci. V práci chybí varianta přerušení prací a následné zrychlení, není řešena ani pravděpodobnost teplot.

Otázky na diplomanta:

1. jak jste určil náklady na str. 51 - 56?
2. Kde je ztráta tepla prostupem do stran a dolů (str. 68)?
3. Jak jste stanovil teplotu pro modifikované pásy (str. 69) během realizace až na -25°C , když výrobci uvádí $+5^{\circ}\text{C}$ (na -25°C uvádí ohebnost)? Lze v této teplotě vůbec fyzicky pokládat izolace?
4. Co si lze představit pod pojmem (str. 29) "Nepřidávat do směsi vodu (více vody = větší riziko promrznutí). Co by na toto asi řekl statik?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: