

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt - "Obytný soubor Malešice"
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Andrea Hlubučková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externě ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce jako celek komplexně řeší prostorovou, technologickou, časovou strukturu, stejně jako zařízení staveniště. Dále studentka vybrala pro technologický rozbor pro příčky se sádrových bloků a zateplení fasády deskami minerální vaty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v mnoha aspektech lépe, než je pro praxi potřebné. Diplomantka vhodně vyřešila dopravní procesy, zařízení staveniště a zvedací prostředek. Vhodné by bylo posouzení svahu pod jeřábem jako celku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka má vyřešené technologické schémata. Pouze fasádu by bylo vhodnější řešit opačným směrem. Další řešení diplomové práce v návaznosti na stavebně technologické projektování a již vytvořené systémy je správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomantka výborně využila nabyté vědomosti a pěkně vyřešila i širší souvislosti výstavby. Odbornost, stejně jako inženýrský přístup hodnotím výborně. K práci mám pouze drobné poznámky plynoucí z praxe. Protože se objekt nachází v Praze, je možné, že nejbližší zdroje nejsou vždy nejlepší. Jeřáb by bylo vhodné posoudit i na stabilitu celého svahu. Citované podklady jsou správně využity.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně je práce vyřešena na výborné úrovni a jako celek je v uspořádání jasná a dobře čitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Využití získaných studijních materiálů a podkladů do výrobce diplomantka vhodně použila u dvou řešených procesů a to fasády a výstavby příček ze sádrových bloků. Prameny byly citovány a vybrány správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Dokumenty mají jasnou strukturu, jsou jednoduše čitelné. Je plně využit potenciál přípravy stavby pomocí SW.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je vyřešena inženýrským přístupem, bez zbytečných textů. Širší souvislosti výstavby i zařízení staveniště ve dvou etapách (pro hrubou stavbu a dokončovací práce je zvládnuto na úrovni. Celkový vzhled dokumentu působí pěkným dojmem.

Otázka:

1. Studentka definovala celkový výkon elektrické energie v kVA, jakou charakteristiku musí mít hlavní jistič?
2. Jak jeřáb zatíží svah a jak je vhodnější posoudit stabilitu celého svahu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2017

Podpis:

