

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům se zajištěním vyšší míry energetické soběstačnosti
Jméno autora:	Bc. Alžběta Nehasilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Petr Hájek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Diplomantka měla zadáno vypracovat návrh novostavby bytového domu v Praze se zaměřením na zajištění vyšší míry soběstačnosti v případě dočasného výpadku energetických zdrojů. Zadání DP bylo splněno v plném rozsahu a na dobré úrovni.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Diplomantka pracovala aktivně a samostatně. Pravidelně se účastnila konzultací a průběžně konzultovala otázky řešení diplomové práce. Vzniklé otázky, problémy a nedostatky byly vyřešeny již v rámci pravidelných konzultací.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	B - velmi dobře
Pro vlastní řešení zadání DP byl zvolen bytový dům v Praze. Cílem projektu bylo zpracování projektu na úrovni rozšířeného projektu pro stavební řízení. V rozšiřující části se diplomantka zaměřila na řešení zajišťující vyšší míru energetické soběstačnosti. Diplomantka se seznámila s obdobnými přístupy v zahraničí a navrhla pro řešený bytový dům vlastní koncepční řešení. Diplomantka prokázala schopnost aplikovat inženýrský přístup při řešení úlohy, která vyžadovala použití nestandardního přístupu k řešení energetické koncepce objektu.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Formální zpracování textové i grafické části diplomové práce je na dobré úrovni. Stylistická úroveň textové části byla v průběhu konzultací modifikována, tak aby byla práce dostatečně srozumitelná, což se ve výsledné verzi pozitivně projevilo.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Diplomantka použila vhodné podklady a zdroje informací, které byly podle mého vědomí správně citovány v souladu s citačními zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově hodnotím práci diplomantky Bc. Alžběty Nehasilové v rámci zpracování diplomové práce jako svědomitou, práce je zpracována na dobré úrovni. Diplomantka prokázala schopnost samostatné inženýrské práce na zadaném úkolu a splnila zadání v požadovaném rozsahu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.2.2017

Podpis: