

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení denního osvětlení v základní škole pomocí různých metod
Jméno autora:	Bc. Veronika Hermanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Profesní komora požární ochrany, z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zpracována v souladu s pokyny pro její vypracování, zvoleným tématem a požadovanou odbornou úrovní. Požadavky kladené v rámci zadání diplomové práce byly zcela splněny	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Uložené zadání bylo zpracováno textovou částí zahrnující teoretický přehled problematiky, postupy měření veličin a vyhodnocení získaných výstupů, zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci diplomové práce bylo provedeno hodnocení úrovně a kvality denního osvětlení v prostorách objektu základní školy. Pro zpracování daného tématu bylo provedeno měření za účelem určení činitele prostupu světla sklem a činitele odrazu světla povrchů. Ke stanovení daných veličin bylo užito 8 výpočtových programů s různou přesností, které byly v rámci následující diskuze rovněž zhodnoceny z hlediska použitelnosti, možnosti vkládání vstupních údajů či uživatelského rozhraní. Součástí diplomové práce je i projektová část, kterou je dokumentován stávající stav či případné změny oproti původnímu stavu objektu, které slouží k získávání okrajových podmínek výpočtu či potřebných proměnných parametrů. Předmětem diplomové práce nebylo zpracování nové projektové dokumentace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Velmi kladně lze hodnotit celkové zpracování práce, v rámci které je patrná schopnost autora vnímat danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat odborné znalosti z oblasti řešeného tématu do vyhodnocení získaných dat. Zvolené metody a jejich výstupy jsou adekvátní dané problematice. V případě projektové dokumentace nelze její úroveň hodnotit, protože její zpracování nebylo v případě řešeného objektu předmětem diplomové práce. Jedná se pouze o přepracovanou projektovou dokumentaci z dostupných materiálů, které slouží jako podklad pro získání vstupních parametrů při posouzení veličin týkajících se denního osvětlení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená diplomová práce je vcelku systematicky a přehledně zpracována. Po jazykové a typografické stránce lze předloženou práci hodnotit jako odpovídající vzhledem k požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací. Za nedostatek lze považovat pouze nečitelnost hodnot či popisů v obrázcích či tabulkách, která je pravděpodobně způsobena převodem a nedostatečnou velikostí, příp. formátu. Nejpatrnější je tento nedostatek u protokolů z programu wds 5.0 uvedených v Příloze č.2.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V práci uvedené zdroje jsou zcela vhodné pro zvolené téma a jejich citace jsou z hlediska úrovně zpracování korektní. V textu lze nalézt menší nesrovnalosti v citacích či popisech, které však nejsou z celkového pohledu na hodnocenou práci významné.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci diskuze nad předloženou prací doporučuji otázky:

- Popište vliv barevnosti na hodnotu činitele denní osvětlenosti. Které jeho složky ovlivňuje?
- Co je to trvalý pobyt osob z hlediska denního osvětlení?
- Jak ovlivňuje orientace učebny ke světovým stranám výslednou hodnotu činitele denní osvětlenosti při posuzování dle ČSN 73 050-1?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: