



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Aneta Štědrá
Název práce: Vestavba polikliniky do proluky
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 15.2.2017
Datum odevzdání: 21.5.2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Studentka pracovala na tématu, které si sama vybrala. Zabývala se projektem vestavby polikliniky do proluky, pro kterou měla k dispozici architektonickou studii. Jejím cílem bylo navrhnout budovu tak, aby splnila obvyklé požadavky na nízkoenergetickou výstavbu. Diplomantka se bohužel ne vždy věnovala práci na diplomové práci s dostatečnou intenzitou, některé části diplomové práce jsou tak ne zcela dotažené do podoby, která byla zamýšlena při zadání. Především hodnocení variant energetické koncepce budovy má spíše formu výchozí skici, než definitivního dokumentu s pečlivě okomentovanými výchozími předpoklady a konečnými závěry. Výkresová dokumentace vykazuje také řadu nedostatků. Studentka nicméně pracovala celý semestr velmi samostatně, na konzultace docházela poměrně pravidelně a byla vždy schopná navrhnout jiné technické řešení, pokud byl její výchozí návrh problematický. Prokázala schopnost samostatně řešit inženýrské úkoly.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

D (uspokojivě)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 2.6.2017

Vedoucí diplomové práce