



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Martin Kec
Název práce: Biologicky odborný dům
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Růžička, Ph.D.
Datum zadání: 3. 10. 2016
Datum odevzdání: 8. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student zpracovával v rámci diplomové práce téma „Biologicky odbouratelný dům“. Cílem práce bylo navrhnout takové konstrukční, materiálové a technologické řešení, které umožní odstranit stavbu po konci její životnosti bez negativní environmentální stopy. Téma samo o sobě je zajímavé, je otázkou nakolik je možno ho při současných technologiích naplnit, nicméně každý projekt tohoto typu je výzvou a posouvá znalosti a možnosti oboru.

Z hlediska materiálového řešení zvolil student koncept dřevostavby s tradičními tesařskými konstrukčními detaily, stavba je doplněna ostatními přírodními materiály. Nicméně koncept není dotažen do absolutní roviny a v některých částech se zpracovatel spokojil s kompromisním řešením. Práce obsahuje řadu formálních chyb a zejména ve výkresové dokumentaci a tím ztrácí výstupy na přehlednosti.

Student práci v průběhu jejího zpracování konzultoval, dokumentace je celkově zpracována na dobré úrovni, v případě projektové dokumentace je však kvalita spíše uspokojivá. Nicméně jako celek práci doporučuji k obhajobě.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

C – dobře

.....

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V ...Praze..... dne6.2.2017.....

Vedoucí diplomové práce