

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Biologicky odbouratelný dům
Jméno autora:	Bc. Martin Kec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb – k124
Oponent práce:	Ing. Ladislav Jůna
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ, autorizovaný inženýr

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je hodnocena jako náročnější z důvodu nutnosti nastudování historických postupů při výstavbě dřevostaveb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání. Obsah by mohl více akcentovat historické postupy při provádění dřevostaveb.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Výpočtové postupy byly voleny správně. Vhodně byl ukázán proces výstavby domu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student se zaměřil na téma biologie a bylo by vhodné uvést všechny možné materiály (konopí, dřevěné piloty, ..). Chybí zde širší úvaha o zdroji vytápění a případně celkovými „biologickými“ důsledky pro blízké či globální prostředí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná. Textová část by mohla být prezentačně graficky přesnější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval s velkým množstvím materiálů, které se týkají dané problematiky. Uvádění zdrojů je v souladu s běžnými postupy.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zvolil velmi zajímavé téma z oblasti udržitelnosti budov. Při úvahách by bylo vhodné zajít až do extrémních řešení spojených se zvoleným tématem bez ohledu na ekonomickou návratnost.p

Dalo by se zakládat na biologicky odbouratelném materiálu? A jak? Našla by se ještě jiná vhodná technologie na vytápění s minimalizací rozvodů při použití fosilních paliv? Jak docílit důležité akumulace tepla v interiéru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.2.2017

Podpis:

