

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zpětné využití odpadní vody v areálu Hipocentra
<b>Jméno autora:</b>	Monika Roubalová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	125
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Frolík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv K125

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez komentáře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka pracovala na diplomové práci většinou samostatně s menším počtem konzultací. Zadání, rozsah i výsledek odpovídají předpokládané úrovni závěrečné práce. Zvolený objekt je pro analýzu spotřeby vody poměrně složitým problémem s nedostatkem dat, přesto je zvolené řešení na dobré odborné úrovni. Výsledek a přístup studentky je dobrý a poctivý, v některých částech by mohla být analýza podrobnější a propracovanější. Projektová dokumentace je též na dobré úrovni s jen malými výhradami. Práce splnila zadání a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: