

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza proudění vzduchu v místnosti
Jméno autora:	Bc. Lenka Linhartová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání je splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovávala náročné téma samostatně. Během semestru musela překonat nemalé potíže se zařízením i vybavením laboratoře. Proto se průběh práce zpozdil. V průběhu semestru konzultovala méně, průběh práce byl z počátku pomalý a v závěru potřebný čas chyběl pro širší vyhodnocení. Přesto předložená práce je slušnou analýzou problému s velkým množstvím měřených dat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma představuje náročnou problematiku vyžadující analytický přístup při jeho řešení a časově náročnou experimentální činnost. Práce je formována metodicky správně. Termíny použité v práci jsou správné a je patrné, že studentka se v problematice orientuje. Výtku vznáším vůči analýze výsledků ve smyslu posouzení změřených stavů na podmínky prostředí pro člověka, která je velmi strohá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně, s menším výskytem překlepů. Jazyková úroveň odpovídá očekávání od diplomové práce. Srozumitelnost se ovšem mírně ztrácí ve výsledcích měření, velmi by pro vysvětlení plošných grafů pomohlo schéma umístění anemostatu v síti měřených bodů v půdoryse a v řezu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V této části práce nacházím největší slabinu, práce při popisu nynějšího stavu vychází pouze z českých zdrojů a pomíjí zahraniční zdroje a vědecké publikace.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Bez komentáře.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Studentka si vybrala téma obtížné na experimentální provedení, jeho přípravu a pečlivost. Přes úvodní obtíže, které nebyly všechny způsobené ze strany studentky, vznikla pěkná práce, která dokazuje její odborné znalosti a schopnosti řešit náročný problém.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: