

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití odpadních vod v autistickém centru
Jméno autora:	Bc. Hana Arazimová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Dagmar Kopačková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Topinfo s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Využití odpadních vod a úspory vody je velmi aktuální téma zejména v souvislosti s uplatněním v rámci konkrétního objektu.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání bylo splněno	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Teoretická část je zpracována velmi pečlivě a problematika je detailně a komplexně popsána. V rámci konkrétního objektu studentka zvolila několik hledisek – využití dešťových vod, využití odpadních vod a využití tepla z odpadních vod. Dešťová voda je nakonec využita jen k zalévání a dále je vsakována. Šedá voda – není oddělena a využívána. Minimálně v prostorách balneoterapie je to ovšem škoda. V práci je uvedeno, že tomu brání komplikované dispozice. Bylo by vhodné alespoň nastínit takové úpravy a řešení, kdy by to bylo možné a kolik by byly provozní úspory. Využití odpadního tepla – kvůli umístění výměníků jsou navrženy sprchové vaničky, pod nimiž výměníky jsou. V prostorách pohybu osob s omezenou možností pohybu a orientace jsou sprchové vaničky komplikace, v prostorách pro tyto osoby určených přímo v rozporu s normou. Je třeba vyčíslit úsporu a zvážit, zda úspory ospravedlňují obtížnější užívání hygienických prostor.	částečně vhodný
---	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení. Bez připomínek s ohledem na připomínky ke zvolenému postupu řešení.</i>	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i> Práce je zpracována pečlivě a přehledně.	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Bez připomínek	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis:

