

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní postupy zjišťování a hodnocení reakce na oheň pro fasády
Jméno autora:	Bc. Kateřina Kašová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<i>Diplomová práce byla oproti zadání rozšířena o experimentální část, která měla původně zůstat na teoretické úrovni matematického modelování. Diplomantka se účastnila a aktivně spolupracovala na obou experimentech a druhý experiment následně validovala s matematickým modelem (požární simulací).</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<i>Diplomantka konzultovala pravidelně a na konzultace docházela připravená ve smluvených termínech. Části diplomové práce předkládala v elektronické podobě s předstihem. V určitých částech matematického modelování mohla být práce samostatnější a provedena s větším časovým předstihem, nicméně tento fakt je dán náročností dané problematiky.</i>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
<i>Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Studentka prokázala do souvislostí dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia. Všechny doporučené literární zdroje v zdaní práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů. U experimentu č. 1 (konická kalorimetrie) mohla být provedena validace naměřených dat analytickým výpočtem, který byl představen v rešeršní části jak teoreticky tak na početně (příklad 4, str. 10). Některé části naměřených a simulovaných dat mohly být více diskutovány, to samé pak v závěrečné kapitole.</i>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
<i>Práce splňuje v obecné rovině veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí. Práce je doplněna velkým množstvím ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek a grafů, ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku. Práce je psána srozumitelně, nicméně některé pasáže by zasluhovaly větší diskuzi a hledání hlubších souvislostí.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
<i>Práce vychází z dostatečného množství převážně relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Citační etika byla plně respektována. Některé citační zdroje jsou však pomíjivé a nemají</i>	

citační hodnotu (např. zdroje č. 31-33 odkazující na webové stránky výrobců). Tyto stránky mohly být uvedeny např. pouze pod odkazu čarou.

Další komentáře a hodnocení

Studentka navázala na svou bakalářskou práci a i díky tomu se povedlo připravit a realizovat kvalitní experimentální část. Na práci též oceňuji aktivní spolupráci s vědeckou-výzkumnými pracovišti (požární laboratoř na UCEEB ČVUT nebo Technický ústav požární ochrany HZS ČR). Diplomantka projevila na tématu dřevěných obvodových plášťů pokračovat i na doktorském studiu. Práce byla přínosem pro mě jako vedoucího práce přínosem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

- **Zájem o obor a úzkou problematiku**
- **Kvalitní rešerše v problematice**
- **Poctivá a samostatná práce, a to včetně manuální práce v laboratoři**
- **Aktivní spolupráce s dalšími vědecko-výzkumnými pracovišti**

Datum: 11.2.2017

Podpis: