

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativně skladový areál
Jméno autora:	Bc. Martin Pětník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaný objekt považuji jak rozsahem, tak i obsahem jako vhodné téma pro zpracování diplomové práce. Ve specifikaci zadání byly definovány jednotlivé části rozsahům: v základní části KPS 65%, ODK 20% a statika beton 15%.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny zadané úseky jsou zpracovány v souladu se zadáním a metodika řešení jednotlivých částí odpovídá stanoveným požadavkům.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant, jak v návrhu konstrukcí, tak i v celkovém koncepčním uspořádání uplatnil správné postupy řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomant ve své práci prokazuje velmi dobrou úroveň znalostí. Odbornou problematiku zvládl ve všech zadaných částech. Studiem nabyté znalosti dovede dobře aplikovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je zpracována jak v části textové i v návrhu konstrukčního řešení a rovněž v grafickém provedení přehledně a v souladu se současnými předpisy a platnými normami.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor se ve výběru zdrojů řídil nejen doporučenou metodikou a literaturou, ale operativně využil široký okruh odborných publikací a norem, ve všech částech diplomové práce jsou podklady uvedeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je vypracována přehledně a systematicky. Potvrzuje velmi dobrou celkovou úroveň odborných znalostí diplomanta.

Otázky:

1. Proč v situaci nejsou uvedeny délky přípojek inženýrských sítí a kóty jejich polohy na objektu?
2. Jaké budou podlahy a velikost plochy patrových a mezipatrových podest ve schodištích?
3. Jakým způsobem budou řešeny základy obvodového pláště?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C – dobře**.

Datum: 16.1.2017

doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.