

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza vybraných nosných prvků bytového objektu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Gleb Lukovnikov</b>                              |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                                  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Betonových konstrukcí a zděných konstrukcí              |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Hana Hanzlová, CSc.                                |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra betonových a zděných konstrukcí                 |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| Odevzdaná diplomová práce splňuje zadání. Nad rámec zadání obsahuje i analýzu chování vykonzolované části objektu s ohledem na postup výstavby jednotlivých podlaží. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Student je velmi šikovný a pracovitý. Široké znalosti dokáže aktivně uplatňovat při řešení problému. Na konzultace přicházel naprosto pravidelně, vždy byl připraven. Má vlastní nápady a je iniciativní. Je schopen samostatně tvůrčí práce. Velmi precizní. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Jeho odborné znalosti jsou na vysoké úrovni, novou problematiku umí nastudovat, aplikovat správně získané poznatky. Jeho přístup je inženýrský a ryze praktický – snaží problém pochopit, nastudovat problematiku, navrhnout řešení a vyhodnotit zvolený postup a navržené řešení korigovat. Odborná úroveň výsledné diplomové práce je velmi vysoká. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Formální zápisy, citace v práci jsou v pořádku. Práce je navíc doplněna slovním komentářem vysvětlujícím postup a způsob myšlení autora, komentujícím zvolené předpoklady i výsledky. To velmi usnadňuje orientaci v práci i výsledcích a závěrech. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| Diplomant přistupoval velmi aktivně k práci i k získávání zdrojů a využívání studijních materiálů. Výběr zdrojů a pramenů zcela odpovídá řešené problematice. Nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| Jako vedoucí práce nemám konkrétní připomínky. Student se mnou pravidelně konzultoval a moje připomínky průběžně zapracovával. |  |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je podle mého názoru vysoce nadstandardní jak po obsahové, tak po formální stránce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: Praha 3.2.2017

Podpis: