

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt bytového domu se stomatologickou klinikou v Humpolci
Jméno autora:	Bc. Jakub Klement
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání diplomové práce byla architektonická studie novostavby bytového domu se stomatologickou klinikou. Objekt je situovaný do Humpolce na křižovatku ulic Fügnerova a Okružní. Ve specifikaci zadání byly stanoveny rozsahy: v základní části KPS 85 % statika beton 10 % a TZB 5 %.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Projekt řešeného objektu je vypracovaný velmi pečlivě, v souladu se zadanými úkoly v jednotlivých částech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant při řešení zadaných úkolů uplatnil svoje zkušenosti nabyté studiem. Řešení navržených konstrukcí považují za plně odpovídající charakteru zadaného objektu.	

Odborná úroveň	B- velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomová práce je zpracovaná jak v návrhu konstrukcí, tak i v ostatních disciplínách velmi kvalitně a zběhle. Autor při řešení náročných úkolů D.P. uplatňuje plně své odborné znalosti, které správně aplikuje.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je uspořádaná velmi přehledně a srozumitelně jak v řešení projektového konceptu v textové části a rovněž v grafickém provedení, které je mimořádně zdařilé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant využil aktuálně doporučenou literaturu a iniciativně vyhledal další odborné prameny vztahující se k zadané problematice. Literatura je uvedena v textové části.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant při zpracování diplomové práce uplatnil plně své odborné znalosti. Celý elaborát je možné hodnotit kladně jak z hlediska navrženého konstrukčního řešení, tak i z celkově velmi kvalitního zpracování v části textové a rovněž grafické provedení má vysokou úroveň.

Otázky: Uveďte varianty a úpravy při řešení prostupů inženýrských sítí spodní stavbou.

Jak a kde budou polohy vstupů event. výlezů na střechy?

Ve výkresu situace postrádám kóty polohy vsakovací jímky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 26.1.2017

Podpis: doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.