

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Projekt mateřské školy se zaměřením na ploché střechy, kompletační konstrukce a světelně- technické hodnocení. |
| Jméno autora: | Bc. Jitka Houšková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Oponent práce: | doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | externista |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání diplomové práce vychází z architektonické studie vypracované na téma „mateřská škola Fulnek.“ Předpokládané místo stavby je v k. ú. Fulnek do ul. U Sýpků. Rozsahy jednotlivých částí DP v části KPS %, statika- beton 20 %, TZB 10 % a ZS 10 %. | náročnější |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Diplomová práce je vypracována v souladu se zadáním. | splněno |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Diplomantka v návrhu konstrukčního řešení v části statické v úseku technického zařízení budov i v návrhu základů uplatnila plně své odborné znalosti nabyté studiem. | správný |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Diplomová práce je zpracována velmi kvalitně a autorka prokazuje, že dovede aplikovat odborný přístup při řešení stavební problematiky komplexně. | A - výborně |
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Z hlediska posouzení srozumitelnosti D. P. mohu konstatovat, že autorka vypracovala celý elaborát velmi přehledně a svědomitě ve všech zadaných částech. | A - výborně |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Autorka se ve výběru zdrojů řídila nejen doporučenou literaturou, ale operativně využila široký okruh dalších odborných publikací. Viz příloha k části "E,,. | A - výborně |
| Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka ve své DP prokázala velkou rozsáhlost svých odborných znalostí, které dovede komplexně ve své práci uplatnit. Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě a plně odpovídá zadaným úkolům.

Otázky: Uveďte alternativní řešení základů objektu.

Proč je vedena vodorovná řezová rovina ve schodišti nástupním ramenem?

Jakým způsobem bude zajištěna stabilita poměrně vysokého a strmého svahu v místě ochozu SZ části objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2017

Podpis: doc. Ing. Valdemar Kudrna