

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt autosalonu v Rychnově nad Kněžnou
Jméno autora:	Bc. Jan Fára
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro vypracování D. P. je komerční studie autosalonu v Rychnově nad Kněžnou. Objekt je situovaný do ulice Štenberkova. Ve specifikaci zadání byly určeny rozsahy jednotlivých částí, v základní části KPS 70%, BIM 15% BK10% a OK %.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomový projekt splňuje požadavky ve všech zadaných částech a svým obsahem i formou odpovídá zcela předepsaným úkolům.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil systematický a správný postup, od návrhu konstrukčního uspořádání až po detail. Rovněž metodika textové části a grafické provedení mají odpovídající úroveň.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Při posuzování odborné úrovně diplomové práce mohou konstatovat, že práce je velmi kvalitní. Autor plně uplatnil své odborné znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální uspořádání má vysokou kvalitu a plně odpovídá zvyklostem v odborné praxi. Práce je vypracována svědomitě a je velice kvalitní jak v oblasti konstruktivních návrhů, tak i po stránce grafického provedení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant vypracoval DP v souladu s doporučenou metodikou a iniciativně doplnil svoji práci o poznatky plynoucí z dalších vyhledaných pramenů. Seznamy další použité literatury jsou uvedeny v jednotlivých částech DP	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracovaná velmi pečlivě. Autor správně uplatnil své odborné znalosti a také v grafickém provedení projevila značnou zručnost. Rovněž textová část svým rozsahem a obsahem odpovídá svojí úrovni zadání. Rámcově lze hodnotit DP jako velmi kvalitní a komplexně vypracovanou.

Otázky: Jakým způsobem se předpokládá větrání místností uvnitř dispozice 1. NP a ve 2.NP Spíž 2. 07?

Do jakého místa by bylo vhodnější umístit spáru různých druhů podlah mezi 101 a 102.

Jaká bude podlaha podesty venkovních schodů do2 .NP výkres č. D. 1. 1. 3.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 24.1.2017

Podpis : doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.