

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Postupy aplikace konceptu FRA ve vzdušném prostoru ČR
Jméno autora:	Bc. Denis Štefanko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Anna Polánecká, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se vztahuje k projektu, který je řešen na mezinárodní úrovni a který je relativně podrobně již popsán.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V zadání je zmíněn přínos konceptu FRA v ČR a postup jeho zavedení, v práci jsou tato témata rozebírána na všeobecné úrovni bez přímé návaznosti přímo na ČR	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Samotná analýza a výpočty úspory paliva jsou mírně zjednodušené, např. při výpočtu průměrné spotřeby letadel nad ČR.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez výhrad	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Úroveň práce snižuje obsáhlá úvodní část opakovaně popisující legislativu a zdůrazňující velmi abstraktní výhody jako optimalizace, efektivita, zlepšení, ale bez konkrétních příkladů. Některé závěry či prohlášení studenta autora jsou diskutabilní, bez návaznosti na kontext či zjednodušené.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jaký význam nebo provozní dopad má volba vzdušného prostoru třídy C na koncept FRA, proč je podmínkou či z jakého důvodu byla vybrána (viz str. 29).
2. Pro kterou kategorii uživatelů jsou vyhrazené prostory označené jako D (str. 33)?
3. Viz str. 56 – Otázka, na jakou stranu se postaví dopravci... Proč budou přímé tratě, nazvané z A do B, méně ekonomičtější a jak lze po „nepřímé“ trati dosáhnout menší spotřeby paliva než po přímé?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2017

Podpis: Ing. Anna Polánecká, Ph.D., MBA